

Základní škola, Hradec Králové, M. Horákové 258



Vlastní hodnocení školy

**Hodnocené období – školní roky 2007/8 až
2009/10**



Obsah:

	Str.
Základní údaje o škole	3
Úvodní část	4
Vlastní hodnocení	5
1. Vzdělávací program	5
2. Podmínky vzdělávání	5
2.1 Úroveň řízení školy	5
2.2 Prostorové a materiální podmínky	8
2.3 Personální podmínky	10
2.4 Finanční a hmotné zdroje	10
2.4.1 Počty žáků, naplněnost školy	10
2.4.2 Rozpočet	10
2.4.3 Granty a jiné mimorozpočtové zdroje	11
2.4.4. Granty spolufinancované ze zdrojů EU	12
2.5 Klima školy	13
2.5.1 Ankety, dotazníky	13
2.5.2 Zápis do 1. ročníku	14
2.5.3 Žáci za spádového obvodu a mimo spádový obvod	15
2.5.4 Akce pro veřejnost	15
3. Průběh vzdělávání	18
3.1 Hospitační činnost	18
3.2 Projektová výuka	19
3.3 Přidaná hodnota	20
3.4 Nabídka zájmové činnosti	21
4. Výsledky vzdělávání	23
4.1 Testy Scio	23
4.2 Přehled prospěchu	27
4.3 Výsledky soutěží	29
4.4 Výsledky přijímacího řízení	32
4.5 Přijímačky nanečisto	35
5. Celkové závěry	35
6. Příloha – Mapa školy	36

Základní údaje o škole

Název školy	Základní škola, Hradec Králové, M. Horákové 258
Adresa	M. Horákové 258, Hradec Králové 6, 500 06
IČ	62 695 177
Telefon	495 261 567
Fax	495 275 448
E-mail	skola@zshorakhk.cz
Internetová adresa	www.zshorakhk.cz
Bankovní spojení	35928511/ 0100
Zahájení činnosti	1. 9. 1977
Zápis do rejstříku škol	18. 6. 1996
Právní forma	Příspěvková organizace
Zřizovatel	Statutární město Hradec Králové, IČ 00 268 810 Československé armády 408 502 02 Hradec Králové
IZO ředitelství	600 088 545
Vedoucí pracovníci	PaedDr. Miroslav Kudyvejs, ředitel
	Mgr. Pavel Petr, zástupce ředitele pro 2. stupeň ZŠ, statutární
	Mgr. Dana Půhoná, zástupkyně ředitele pro 1. stupeň ZŠ
	Soňa Nováčková, vedoucí vychovatelka školní družiny
	Miloslava Vampolová, vedoucí školní jídelny
Hlavní činnost školy	Organizace je základní škola se školní družinou a školní jídelnou. Její činnost je vymezena zákonem č. 561/ 2004 Sb., o předškolním, základním, středním vyšším odborném a jiném vzdělávání (Školský zákon) a vyhláškou MŠMT ČR č. 107/ 2005 Sb., o školním stravování ve znění po všech úpravách
Fakultní škola	Škola je držitelkou certifikátu „Fakultní škola“ udělovaného Pedagogickou fakultou Univerzity Hradec Králové

Součásti školy		
název	IZO	kapacita
Základní škola	045 980 501	941
Školní družina	117 100 153	295
Školní jídelna	102 778 752	1100

Úvodní část

Stanovení koncepce vlastního hodnocení školy a projednání v pedagogické radě

Koncepce vlastního hodnocení školy byla projednána na pedagogické radě 3. 9. 2007. Jako nejbližší hodnocené období byl původně stanoven dvouletý cyklus školních roků 2007/8 a 2008/9. Struktura hodnocení se proti roku 2006/7 v zásadě nemění (viz dále „Oblasti, cíle, kritéria a nástroje autoevaluace). Po legislativních změnách (tříleté období hodnocení) bylo hodnocené období prodlouženo o 1 rok, tj. na stanovené tříleté do konce školního roku 2009/10. Struktura hodnocení se nezměnila.

Oblasti, cíle a kritéria autoevaluace

Oblast	Cíle a kritéria
Koncepce školy	Školní vzdělávací program
Podmínky vzdělávání	Úroveň řízení školy
	Prostorové a materiální podmínky
	Personální podmínky
	Finanční a hmotné zdroje
	Klima školy (vliv vzájemných vztahů školy, žáků, rodičů a dalších osob na vzdělávání)
Průběh vzdělávání	Učitelé – kvalita výuky, naplňování ŠVP
Výsledky vzdělávání	Žáci – stupeň zvládnutí klíčových kompetencí, výstupů ŠVP

Nástroje autoevaluace

Neexistuje žádný univerzální autoevaluační nástroj. Výsledné sebehodnocení školy je vždy mozaikovým obrazem, tj. výsledkem pohledů z mnoha úhlů, výsledkem užití mnoha nástrojů. Zde uvádíme jejich seznam (výčet nemusí být úplný a není uzavřený):

1. Pozorování, evidence pozorovaných jevů (sběr dat)
2. Hodnocení a klasifikace žáků, sebehodnocení žáků
3. Přidaná hodnota
4. Dotazníky, ankety (průzkum)
5. Testy (vlastní, vnější) – srovnávací, ověřovací, dovednostní
6. Hospitace
7. Autoevaluace učitelů
8. Vnější evaluace
9. Rozbory žákovských prací, činností
10. Rozbory zkoušek (přijímací, přijímačky nanečisto, závěrečné zkoušky)
11. Diskuse, panelová diskuse, porady, rozhovory
12. Stanovování a hodnocení plnění plánů (např. roční plán)
13. Rozbor školní dokumentace (např. zápisy v ŽK, tematické plány, schránka důvěry...)
14. Pedagogická tvořivost (portfolio učitelů, metodické materiály, učebnice, projekty, granty...)
15. Další vzdělávání pedagogických pracovníků
16. Spolupráce se žákovskou samosprávou
17. Úspěchy v soutěžích

18. Nabídka zájmové činnosti

19. Akce pro veřejnost

Vlastní hodnocení

Vlastní hodnocení školy je rozděleno do čtyř oblastí: vzdělávací program (koncepce školy), podmínky vzdělávání, průběh vzdělávání, výsledky vzdělávání.

1. Vzdělávací program

Hodnocení – nové žákovské knížky, notýsky

Úkolem pro školní rok 2007/8 bylo prohloubit systém hodnocení žáků. Původním úmyslem bylo promyslet čtvrtletní hodnocení tak, aby mělo větší a konkrétnější vypovídací hodnotu. Po široké diskusi byl výsledek nakonec jiný: Vznikly návrhy na konkrétní podobu žákovské knížky (notýsku) speciálně pro naši školu. Od školního roku 2008/9 jsou již používány (ve 4 variantách podle ročníků pro celou školu).

Zkušenosti vedou k některým změnám v pravidlech pro hodnocení (klasifikačním řádu). Tak např. po dvouletém ověřování kreditního systému hodnocení v dějepise v 8. a 9. ročníku byl tento systém opuštěn. Stejně tak se stalo v občanské výchově po školním roce 2008/9.

Komentář, závěry:

Systém hodnocení žáků považujeme v práci školy za velmi klíčový. Za prvořadé považujeme vyřešit vztah mezi hodnocením (klasifikací) zvládnutí konkrétních vědomostí a dovedností (př. vyjmenovaná slova na úrovni dané ŠVP) a naplňováním klíčových kompetencí jako obecné cílové kategorie. Podoba našich ŽK vychází z této zásady: Přes konkrétní učivo (a o něm především informuje ŽK) k obecnějším závěrům o kompetencích.

Opuštění kreditního systému hodnocení, který vyústil v klasickou známku na vysvědčení, bylo provedeno po analýze nabytých zkušeností. Svou podstatou je systém zajímavý a naplňuje zásadu hodnotit „co žák umí, ne co neumí“. Asi hlavním důvodem zrušení byla hluboká zakořeněnost tradičního známkování, přispívají tomu poněkud i nové trendy v přijímacích zásadách na SŠ (přijímání do určitého průměru vede k „honbě“ za známkami).

Ke změnám v ŠVP dochází v anglickém jazyku, kde se přechází i na jiné učebnice.

Komentář, závěry:

Je to součást nápravných opatření, která reagují na neuspokojivé výsledky Aj v testování Scio 9. roč. ve školním roce 2008/9 a 8. roč. v dubnu 2008.

Dále bylo třeba provést revizi ŠVP vzhledem k nejnovějším úpravám RVP (učební plán, zajištění výuky zdravotně znevýhodněných žáků, zařadit do ŠVP plaveckou školu apod.). Tyto oblasti sice škola naplňovala, ale nebyly vždy explicitně v ŠVP zachyceny.

Celkový závěr:

Zásadní koncepční podoba ŠVP se nemění. Jako nejaktuálnější se jeví další perspektiva tříd s rozšířenou výukou matematiky, přírodovědných předmětů a informatiky. Ve školním roce 2010/11 v 6. roč. tato třída nebyla otevřena pro malý zájem. Bude možné posoudit, zda vyrovnanost tříd v ročníku bude příznivě pro vzdělávací klima, protože zkušenosti z minulých let čím dál víc ukazují, že při koncentraci lepších žáků do jedné třídy se ve zbývajících dvou třídách pracuje velmi obtížně a kumulují se zde i výchovné problémy.

2. Podmínky vzdělávání

2.1 Úroveň řízení školy

A. Kontroly vnější:

1. Dne 13. 9. 2007 provedly pracovnice odboru školství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje kontrolu dodržování obecně závazných právních předpisů a opatření při hospodaření s veřejnými prostředky na přímé výdaje na vzdělávání v roce 2006.

Závěr: Kontrola konstatovala, že v organizaci nebylo zjištěno porušení rozpočtové kázně podle § 22 zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech ve znění pozdějších předpisů.

2. Ve dnech 19. a 27. 2. 2008 byla provedena pracovníci Okresní správy sociálního zabezpečení v Hradci Králové kontrola pojistného, provádění nemocenského pojištění a plnění úkolů v důchodovém pojištění.

V žádné ze sledovaných oblastí nebyly zjištěny nedostatky v tom smyslu, že by organizace některé částky neodvedla. Naopak v případě 4 zaměstnanců byl zjištěn přeplatek na pojistném, který vznikl nesprávným zahrnutím věcných darů z FKSP do vyměřovacího základu. Celková výše přeplatku činila 1867,- Kč. Tato částka byla organizaci (1428,- Kč) i pracovníkům (439,- Kč) vrácena.

3. Dne 21. 2. 2008 byla Českou státní inspekcí provedena kontrola dodržování vybraných ustanovení školského zákona a zákoníku práce týkající se zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví ve školách, vedení evidence úrazu žáků, předávání údajů o úrazech žáků a plnění odpovědnosti školy za úrazy žáků.

V kontrolním zjištění se konstatuje, že v žádné ze sledovaných oblastí nebylo zjištěno porušení příslušných ustanovení uvedených zákonů.

4. Dne 11. 6. 2008 provedla pracovnice VZP kontrolu plateb pojistného na všeobecné zdravotní pojištění a dodržování ostatních povinností plátce pojistného. Závěr kontroly: Nebylo shledáno závad.

5. Dne 24. 6. 2008 provedla Česká národní zdravotní pojišťovna kontrolu plateb pojistného. Nebyly shledány závady.

6. Kontroly Krajskou hygienickou stanicí:

a) Proběhlo 5 kontrol v objektech na školách v přírodě (14. a 27. 5. 2008, 21. 4. 2009 ve 2 objektech, 19. 5. 2009), nebyly shledány závady.

b) Kontrola ve školní jídelně, 28. 11. 2007, všech 14 kontrolovaných bodů bez závad.

c) Kontrola ve školní jídelně, 8. 12. 2008, předmětem kontroly bylo dodržování povinností stanovených předpisy Evropských společenství, nařízením ES č. 852/2004 o hygieně potravin. Všechny kontrolované body byly bez závad kromě stavebně technického stavu, kde je opakovaně konstatováno, že vzduchotechnika nezajišťuje odpovídající větrání. Toto je stavební záležitost, je věcí zřizovatele a mělo by být řešeno dle koncepčního plánu města v rámci rekonstrukcí kuchyní a výdejen v letech 2008 – 2013.

d) Kontrola školního bufetu, 8. 12. 2008, bufet provozuje p. J. Vanžurová, OSVČ. Shledány byly 2 typy závad: a) Stavebně technická – v bufetu je baterie s otočnými kohoutky (třeba nahradit pákovou) a provozovatelka bufetu musí mít vyčleněnou samostatnou úklidovou komoru, b) provozní – není zaveden systém kontrolních postupů HACCP (uvádění pokrmů do oběhu). Všechny závady byly v termínu (do 15. 1. 2009) odstraněny.

e) Kontrola ve školní jídelně 12. 11. 2009, provedla ji pracovnice Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje. Kontrola byla zaměřena především na dodržování předpisů týkajících se hygieny potravin. V této ani v dalších oblastech nebyly shledány závady (s výjimkou vzduchotechniky, kde je opakovaně konstatováno nedostatečné odvětrávání s tím, že stavební řešení je součástí plánovaných rekonstrukcí jídelen a výdejen zřizovatelem v období do r. 2013).

f) Kontrola plnění úkolů v nemocenském a důchodovém pojištění, provedly pracovnice Okresní správy sociálního zabezpečení v Hradci Králové ve dnech 16., 17. a 19. 2. 2010. Nebyly zjištěny žádné nedostatky, tudíž nebyla uložena ani žádná nápravná opatření.

g) Hodnocení ŠVP. Bylo provedeno ČŠI v srpnu 2010. Celé hodnocení uvádíme, **kurzívou je uveden náš komentář** (hodnocení proběhlo bez osobního jednání):

Česká školní inspekce v rámci inspekční činnosti provedla hodnocení školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání Základní školy Hradec Králové, M. Horákové 258.

Srovnávací analýzou Školního vzdělávacího programu Základní školy Hradec Králové, M. Horákové 258 s motivačním názvem „Od hraní k vědění“ s platným zněním Rámcového vzdělávacího programu, bez návštěvy školy, bylo zjištěno, že Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání je zpracován, k jeho souladu doporučujeme doplnit:

- v charakteristice školy - v oblasti materiálních a prostorových podmínek i podmínky hygienické
Hygienické zázemí (WC, šatny) považujeme za samozřejmé, vychází konečně z norem. Lze doplnit.
- v charakteristice pedagogického sboru je vhodné se zmínit o DVPP
Plán DVPP se provádí ročně a je výrazně ovlivňován finanční situací a nabídkou. Sledujeme přitom dlouhodobou koncepci ŠVP a vzdělávání ji má pomoci realizovat. To je asi jediné sdělení, které bychom do ŠVP mohli napsat...
- v kapitole dlouhodobé projekty je možné zmínit mezinárodní spolupráci
ŠVP považujeme za dlouhodobý koncepční materiál. V době jeho vypracování jsme žádný projekt nerealizovali, dnes je tomu jinak. Projekty jsou však vždy relativně krátkodobé a pomáhají uskutečňovat dlouhodobé záměry ŠVP. O grantech píšeme v ročních výročních zprávách a také v hodnocení školy, tam určitě patří. ŠVP se nemění každoročně. Hlavní projekty ale v ŠVP uvedeny máme.
- v kapitole spolupráce s jinými subjekty doplnit spolupráci se zřizovatelem
Zřizovatele považujeme za jinou kategorii spolupracovníka než např. sportovní oddíly. Vztah s ním se řídí i pevnou legislativou, dle našeho názoru stačí, když je uveden v základních údajích o škole nebo když konkrétně uvádíme jeho přínos (např. financování projektu Otevřené hřiště).
- v charakteristice ŠVP je velmi dobře rozpracováno vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, žáků se zdravotním postižením, zdravotním a sociálním znevýhodněním. Mohly by být zmíněny i podmínky, které máte pro žáky se zdravotním postižením (např. zda je ve škole bezbariérový přístup)
Bezbariérová škola rozhodně není, další podmínky se musí řešit podle konkrétních zdravotních postižení.
- v charakteristice ŠVP jsem nenašla výchovné a vzdělávací strategie (konkrétní společné postupy na úrovni školy, kterými chcete vytyčených kompetencí dosáhnout)
V této části uvádíme jednak 6 „pilířů“ (A – F) v práci školy, jednak koncepci školy v přehledné grafické podobě s vysvětlivkami. Toto považujeme za základní strategický (a přitom konkrétní) materiál, jak naplňovat klíčové kompetence.
- v učebním plánu pro 1. a 2. stupeň (tabulky) nesouhlasí celkový počet hodin, ani počet disponibilních hodin
Hodiny nemohou souhlasit, protože do minulého školního roku jsme nenaplňovali plný počet hodin (na 1. st. 117 místo 118, na 2. st. 121 místo 122), ač celá škola již pracovala podle ŠVP. Bylo to především proto, že normativní mzdové ukazatele z maximálního počtu hodin bezesporu nevycházely. Od letošního školního roku již přecházíme na plný počet hodin, učební plán byl upraven.

- v učebních osnovách chybí u jednotlivých předmětů jejich charakteristika (obsahové, časové a organizační vymezení. specifické informace o jejich výuce). Bylo by možné uvést zvlášť i výchovné a vzdělávací strategie (společné konkrétní postupy na úrovni školy), které jsou nyní částečně zapracovány v průřezových tématech. Váš ŠVP se sice odkazuje na to, že charakteristika předmětů je uvedena v RVP, avšak např. pro rodiče nemá tato informace význam.
Při práci na ŠVP jsme skutečně vycházeli z toho, že RVP neopisujeme, ale tvůrčím způsobem rozpracováváme. Proto vědomě neuvádíme v úvodu předmětů pasáže z RVP. Takovýto postup považujeme za smysluplný.
- termín „Klasifikační řád“ je nyní nahrazen názvem „Pravidla pro hodnocení žáků“. Je tedy vhodnější projednávat tento dokument v pedagogické radě pod aktuálním názvem *Oficiální název v našem ŠVP zní: „Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání – klasifikační řád“.* Termín klasifikační řád je běžně zažitým srozumitelným výrazem, proto ze setrvačnosti zůstal součástí názvu.
- v kapitole VII - způsoby hodnocení - uvést jasně všechny tři možnosti způsobu hodnocení žáků
Není zcela jasné, co se tím myslí (v zásadě jsou možnosti dvě – slovní hodnocení a známkování) ?
- v kapitole VII - 3.2. Celkové hodnocení žáka na vysvědčení doplnit čtvrtou možnost – nehodnocen
Tato možnost se ovšem týká jen 1. pololetí, je to výjimečné, lze to doplnit.
- v oblasti autoevaluace školy konkretizovat kritéria vlastního hodnocení školy
Kritéria jsou základem osnovy obsahu autoevaluačního hodnocení, zde jsou rozdělena do konkrétních bodů. Tento obsah (alespoň rámcově) by mohl být součástí kapitoly ŠVP, i když to nebude nikdy trvalý soupis, některá kritéria mohou přibýt či naopak.

B. Další vypovídající skutečnosti

Jezdíme hodně na školy v přírodě. Z chaty Jedlová v Orlických horách jsme po pobytu našich tříd pod vedením p. uč. D. Chmelové a H. Hamplové v dubnu 2007 obdrželi dopis, z něhož citujeme: „...v našem zařízení probíhá ročně 25 až 30 podobných akcí, máme možnost srovnávat. Vaše škola stojí rozhodně na prvním místě pomyslného žebříčku...pedagogický doprovod obdivuhodně a odborně pečoval o vyžití dětí...musím se také pozitivně vyjádřit k vystupování žáků, jejichž chování bylo naprosto vzorné...“

V červnu 2008 jsme obdrželi dopis od rodičů jednoho z vycházejících žáků, vyjímáme: „...děkujeme všem pedagogickým pracovníkům a všem ostatním zaměstnancům školy za vzornou péči, vzdělání a výchovu našeho syna...nikdy nepřestaneme být vděční úžasné třídní učitelce p. Mgr. B. Majtanové...děkujeme za výbornou přípravu syna ke zkouškám na střední školu...“

Komentář, závěry:

Takováto spokojenost bezpochyby nepanuje vždy a všeobecně, ale ta projevená potěší. Z podobných materiálů opačného vyznění zatím citovat nemůžeme, písemné nejsou.

S výsledky řady oficiálních kontrol může panovat spokojenost, nebyly nalezeny podstatnější nedostatky.

2. 2 Prostorové a materiální podmínky

Podle plánů je budova koncipována pro 31 kmenových tříd, ve školním roce 2007/8 jich škola měla 30, 2008/9 29, 2009/10 28. Dává to pro činnost dobré podmínky. Pro 17 tříd 1. stupně bylo k dispozici 15 samostatných tříd v jednom pavilonu (A), 2 třídy měly

v pavilonu D třídu společnou se školní družinou, ale šlo o nadstandardně velké i vybavené víceúčelové místnosti. Ostatní oddělení družiny s výjimkou jednoho mají samostatné herny a pro činnost družiny speciálně upravenou chodbu s hracími koutky.

Pro 2. stupeň a jeho 13, resp. 12 tříd byl určen čtyřpodlažní pavilon B, který má celkem 20 tříd. Je tak možné mít řadu tříd upravených jako odborné nebo polooborné učebny, nemusejí v nich být kmenové učebny. Celé škole slouží areál školní knihovny (informačního centra) a keramická dílna včetně pece a hrnčířského kruhu v pavilonu D. Pokračovali jsme v dlouhodobém systému zlepšování prostředí:

- Dokončena učebna s interaktivní tabulí (pavilon B3)
- Vybudována nová učebna Př s interaktivní tabulí
- Multimediální učebna v rámci partnerství grantu v pavilonu A1
- Přebudován kabinet F
- Na pavilonu D2 nový kabinet pro vyučující
- 6 tříd 1. stupně vybaveno novým nábytkem
- Nová herna školní družiny (víceúčelová místnost – i pro výuku, včetně interaktivní tabule)
- Třída s interaktivní tabulí pro 1. stupeň na pavilonu A
- Přebudování všech tří počítačových učeben včetně vylepšení kvality PC
- Na pavilonu B vybudování tzv. klubovny, která bude víceúčelovou místností a bude žákům mj. nabízet možnost trávení poledních přestávek
- Celkové úpravy interiéru chodeb třípodlažního pavilonu A – výměna všech dveří, nový informační systém, malování a barevné nátěry
- Lezecká stěna pro žáky 1. stupně na chodbě v pavilonu A
- Vybudování odborné učebny dějepisu

K velkému zlepšení prostředí došlo v **oblasti tzv. velké údržby** prováděné Správou nemovitostí: V období červen – srpen 2009 došlo k rekonstrukci dívčích WC v pavilonech A a B (celkem 7 WC) a k rekonstrukci podlahy ve velké tělocvičně. Obojí bylo letitým problémem.

Komentář, závěr:

Materiální podmínky pro činnost jsou velmi dobré a systematicky se vylepšují podle dlouhodobé koncepce. V řadě tříd tak vzniká prostředí, které lze označit za nadstandardní nebo alespoň za dost dobrý standard. Mezi blízké cíle by mělo patřit vybudování jazykové učebny. Rekonstrukce WC a velké tělocvičny prostředí školy výrazně pozvedly. Ekonomický vývoj však není příznivý a rozpočet poskytuje stále méně možností rozvoje. Rozvoj je možný prakticky jen díky grantům.

2.3 Personální podmínky

Stav na konci školního roku 2009/10

Odborná kvalifikace, vzdělávání

Členění pedagogických pracovníků ZŠ podle odborné kvalifikace

Odborná kvalifikace	splňuje	nesplňuje	celkem	% kvalifikovanosti
Vychovatel (ka)	8	0	8	100
Učitel 1. stupně	17,45	0,95	18,4	94,8
Učitel 2. stupně	21,55	2,86	24,41	88,3
Výchovný poradce	1	0	1	100
celkem	48	3,81	51,81	92,6

Pozn.: Na 1. st. je kvalifikovanost prakticky 100 %, 0,95 nekvalifikovaného učitele tvoří hodiny učitelů Aj , Hv a Vv z 2. st. Do nekvalifikovaných na 2. st. je započítán i vyučující těsně před dokončením VŠ a dále vyučující s kvalifikací 1. st., která studuje Tv pro 2. st.

Komentář, závěr:

Kvalifikační struktura je velmi dobrá, jeden pracovník ze dvou nekvalifikovaných na 2. stupni si již studiem kvalifikaci doplňuje, ve druhém případě má těsně před dokončením příslušné vysoké školy, dále sem je započítán správce počítačové sítě s kvalifikací učitele pro 1. st., učí jen přibližně polovinu úvazku a v tom je i informatika. Další podíl oficiálních nekvalifikovaných hodin je dán výukou některých učitelů 2. st. na prvním a naopak (nejčastěji jde o výuku cizích jazyků). Pedagogickou kvalifikaci si doplnila i knihovnice (ta není v tabulce zahrnuta).

Věková struktura sboru je vývojově dána, je spíše vyšší. Při přirozené obměně dané odchody do důchodu se sbor omlazuje. Musí se přitom počítat s tím, že po určité době mohou chybět zkušenosti starších.

Administrativní úsek (mzdová agenda, účetnictví) je zajištěn plně kvalifikovaně.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků je orientováno v souladu s koncepcí školy danou ŠVP a je ovlivněno nabídkou i možnostmi rozpočtu. V uvedeném období byla nejvýrazněji zastoupena oblast cizích jazyků. Nepříznivý rozpočtový vývoj je částečně kompenzován partnerstvím v grantu ZŠ Habrmanova „Partnerství pro aktivní učení“, což přináší možnost bezplatné účasti na vzdělávacích akcích a vybavení multimediální učebny.

2.4 Finanční a hmotné zdroje

2.4.1 Počty žáků, naplněnost školy

Školní rok	Počet žáků	Počet tříd	Průměr na třídu
2007/8	708	30	23,6
2008/9	670	29	23,1
2009/10	688	28	24,6

2.4.2 Rozpočet

Na rozdíl od školního roku je sestavován jako v jiných sférách na kalendářní rok. Na tomto místě není účelem vyčíslování jednotlivých kapitol. Vzhledem k výkonovému financování je důležitá naplněnost školy, počty žáků. To má vliv i na výši rozpočtu od zřizovatele na provoz školy.

Dotace ze státního rozpočtu je poskytována na základě jednotných pravidel Královéhradeckého kraje, největší položkou jsou finance na mzdy.

2. 4. 3 Granty a jiné mimorozpočtové zdroje

2007/8

Účel	Částka v Kč	Zdroj	Poznámka
Podpora škol s výbornými výsledky talentovaných žáků	9000	Královéhradecký kraj	Na základě úspěšných výsledků v krajských kolech soutěží 2006/7
Pohár M. Horákové	6000	Statutární město HK	4. ročník letního fotbalového turnaje elévů
Putování za sluníčkem	7000	Statutární město HK	11. ročník turistického putování
Šachový kroužek	9400	Statutární město HK	
Matematické soustředění třídy 8.c	5000	Královéhradecký kraj	
PC Mania – počítačová soutěž	3900	Královéhradecký kraj	Ve školním roce 2007/8 nová soutěž
Pythagoriáda pro 8. roč.	5400	Královéhradecký kraj	
Matematický korespondenční seminář pro 4. a 5. roč.	4400	Královéhradecký kraj	
Matematický korespondenční seminář pro 6. a 7. roč.	4400	Královéhradecký kraj	
	103 783	Sběr	
Celkem	149 823		
2008/9			
Školní šachový oddíl	3000	Magistrát	
Fotbalový kroužek („školička“)	5000	Sponzor	
Fotbalový kroužek („školička“)	45 000	Statutární město HK	
Třída 5.c	2000	Sponzor 1	
Třída 5.c	2000	Sponzor 2	
Školní knihovna jako informační centrum školy	1 402 223	Grant z oblasti Vzdělávání pro konkurenceschopnost – zvyšování kvality ve vzdělávání v Královéhradeckém kraji (EU)	Finance jsou poskytnuty na 3 roky, na období 2009-2011
Fotbalové hal. turnaje Fotbalové školičky	4000	Statutární město HK	Turnaj pro roč. 2003 a

			2004 14. a 15.3. 2009 v hale Kukleny
Školní šachový oddíl	6000	Statutární město HK	
Putování za sluníčkem	12 000	Statutární město HK	
Matematický korespondenční seminář pro 4. a 5. třídy a pro 6. a 7. třídy ZŠ	9 800	Královéhradecký kraj	
Pythagoriáda pro 5. a 8. ročník ZŠ	10 800	Královéhradecký kraj	
Pohár M. Horákové – fotbalový turnaj	4 600	Statutární město HK	5. ročník
2009/10			
Fotbalová školička	5000	Sponzor	
Školní šachový oddíl	3000	Statutární město HK	
Školní šachový oddíl	1400	Statutární město HK	
Sobotní keramické dílny	2000	Statutární město HK	
Pohár M. Horákové	1200	Statutární město HK	6. ročník
Fotbalová školička	6200	Statutární město HK	
Fotbalová školička	3000	Sponzor	
Putování za sluníčkem	5500	Statutární město HK	
Matematický korespondenční seminář	8000	Krajský úřad KK	
Pythagoriáda pro 5. a 8. roč.	8500	Krajský úřad KK	

2. 4. 4 Granty spolufinancované ze zdrojů EU

Od 1. 1. 2009 byl zahájen projekt s názvem **Knihovna – školní informační centrum**. Předpokládané datum ukončení je 31. 12. 2011. Základní informace:

Název operačního programu: Vzdělávání pro budoucnost

Název prioritní osy: Počáteční vzdělávání

Název oblasti podpory: Zvyšování kvality ve vzdělávání

Název výzvy: Královéhradecký kraj – Výzva č. 1 pro GP – oblast podpory 1.1

Typ projektu: grantový

Název prioritního tématu: Navrhování, zavedení a provádění reforem systému vzdělávání a odborné přípravy s cílem rozvíjet zaměstnanost, zvyšování významu základního a odborného vzdělávání a odborné přípravy na trhu práce

Celkové způsobilé náklady projektu: 1 402 223,- Kč

Stručná základní charakteristika projektu:

Knihovny ve školách v různých podobách většinou existují. Často ještě v rozdělení na žákovskou a učitelskou část a jsou v zásadě půjčovnami knih.

Informační centrum (IC) je něco jiného. Půjčování knížek zůstává jen okrajovou záležitostí. IC je víceúčelovým zařízením, mediálním centrem, které je organicky zapojeno do vzdělávacího programu školy, je schopno zajišťovat informace pro výuku a pro samostatný rozvoj osobnosti žáků, vyvolávat a rozvíjet přirozený zájem o nové poznatky a učit je efektivním metodám práce s informacemi. Stává se i kulturně socializačním centrem, jež přispívá k dotváření mravní a estetické stránky osobnosti žáka a ovlivňuje i jeho budoucí profesní orientaci.

Knihovna v podobě informačního centra již existuje a jsou určité zkušenosti s činností. Nejde tedy o začátek „na zelené louce“ (nejsou také třeba žádné počáteční zřizovací náklady, které jsou dost velké), ale v zásadě o tyto dva okruhy:

- a) Prohloubit, rozšířit, zlepšit činnost IC, aby plnilo svou funkci v rámci vzdělávacího programu co nejefektivněji jako jeho nedílná integrální součást
- b) Zlepšovat materiální vybavení IC, což má přímou vazbu i na bod a)

Dále jsme byli účastníky projektu **Poznej svého souseda**, který organizovalo město Hradec Králové. Byl to projekt z operačního programu přeshraniční spolupráce mezi Českou a Polskou republikou. Hlavním cílem byl rozvoj a šíření spolupráce žáků základních škol z Hradce Králové a města Walbrzych ve vzdělávání, kulturní, historické a společenské oblasti založené na zásadách evropské integrace pohraničních regionů. Od školního roku 2010/11 jsme účastníky dalšího kola tohoto projektu.

Od 1. 9. 2009 jsme partnery projektu **Partnerství pro aktivní učení**. Tento grant získala ZŠ Habrmanova v Hradci Králové, nám přináší možnosti bezplatného dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a vybavení jedné multimediální učebny.

Komentář, závěr:

Počet žáků má již mnoho let klesající tendenci, přitom přibližně polovina našich žáků patří do obvodu jiných škol (toto platí dost pravidelně i u posledních zápisů do 1. třídy). Ve školním roce 2009/10 se však po delší době počet žáků zvýšil. U 1. tříd při hraničním počtu dětí uděláme spíše o 1 třídu více s tím, že od 3. ročníku se počet tříd o jednu sníží. Tak to bylo uplatněno právě od školního roku 2009/10, kdy tak počet tříd klesl na 28, přičemž počet žáků stoupl na 688. Pro ekonomiku školy je to příznivý trend.

Celkovému provozu výrazně ulehčily finance z projektu Školní informační centrum, díky nim může probíhat plně činnost školní knihovny.

Pravidelným zdrojem financí je sběr papíru. Přináší ročně 50 - 60 000 Kč.

Vzhledem k celkové ekonomické situaci jsou rozpočtové trendy nepříznivé a dalšímu rozvoji školy v oblasti vybavení nepřispívají. Grantová oblast je proto důležitá.

2. 5 Klima školy

2. 5. 1 Ankety, dotazníky

Na konci školního roku 2007/8 připravila pro žáky 5. a 9. ročníku výchovná poradkyně Z. Šormová-Vacková **anketu zaměřenou na atmosféru školy**. Pokusme se o celkové stručnější shrnutí. Dotazník byl koncipován jako soubor tvrzení kladné povahy (např. „Ve škole jsem se necítil ohrožován“), k nimž měli žáci zaujmout stanovisko od jasného souhlasu po striktní odmítnutí na 4stupňové škále.

5. ročník

Zajímal nás pohled dětí na celý 1. stupeň, který právě opouštějí. Přibližně 90% respondentů se všemi tvrzeními „určitě nebo aspoň trochu“ souhlasí. O něco menší je toto číslo (54%) u otázky na strach před zkoušením či písemkou, kde téměř polovina žáků obavy potvrzuje, ale to asi ke škole patří a ani tento údaj nevypovídá o atmosféře „strachu“, spíše o trémě. 60% žáků uvádí, že nevyužili schránky důvěry, což znamená, že to nepotřebovali. Jen 11% dětí se hlásí „určitě“ k jejímu využití.

9. ročník

Devátáci se ohlíželi za uplynulými 9 roky, prakticky ale hodnotili hlavně období 2. stupně. Jejich pohled je podle očekávání kritičtější, přesto téměř 2/3 s výroky dotazníku (zněly jinak než u 5. roč.) „silně nebo spíše“ souhlasila. Nejvíce kladně hodnotí materiální vybavení školy, celkovou připravenost na další studium (to by bylo asi vhodnější posuzovat s odstupem na základě zkušeností na SŠ), na 3. místě pak to, že se necítili ohrožováni ze strany spolužáků. Nejnižší kladné ohodnocení dostal výrok o možnosti spolupodílet se na

tvorbě pravidel chování (historicky ovšem vznikl vnitřní řád i ve spolupráci s žákovským sněmem, ale pravidla se stále nemění) a také snaha učitelů o zajímavost hodin.

Komentář, závěry:

Celkové vyznění ankety 5. ročníku je velmi příjemné a dává práci pedagogických pracovníků výborné vysvědčení. Atmosféra 2. stupně je zčásti i zákonitě poněkud jiná, ale i tak vychází příznivě (mj. 82% žáků se na naši škole „silně nebo spíše líbilo“). Velmi potěšitelný je fakt, že se 85% žáků necítilo nijak ohrožováno ostatními, ale nesmíme přehlédnout ani fakt, že 8% toto ohrožení cítilo.

Mapa školy

Dotazníkové šetření společnosti Scio pro žáky, rodiče i učitele poskytuje přes názory respondentů všestranný pohled na činnost a klima školy. Projekt proběhl ve školním roce 2009/10. Základní výsledky jsou obsaženy v **samostatné příloze**.

Mapa školy proběhla jednou již v roce 2007 a je tedy možné výsledky srovnávat. Uvádíme některé relativně větší rozdíly, posuny:

- a) K lepšímu – názor žáků na nabídku volitelných předmětů, na možnost hodnocení vlastních výkonů, názor učitelů na vybavení školy a na to, že se jim daří navozovat dobré vztahy mezi žáky, názor rodičů na přístup učitelů k nim, zvyšuje se zájem rodičů na spolupodílení se na řešení výchovných problémů.
- b) Spíše varující, směřující k problémům – klesá procento žáků vážících si učitelů i vedení školy a jeho snahy zlepšovat věci, žáci uznávají špatnou kázeň, učitelé vidí menší efektivitu v lenosti a pohodlnosti žáků, ale zároveň přiznávají svou nedostatečnou aplikaci nových metod (zato vymizel proti roku 2007 nedostatek pracovního nasazení), prakticky u všech respondentů (včetně rodičů) je shoda na špatných vztazích mezi žáky.

Komentář, závěry:

Celkové výsledky z r. 2010 se celkově nijak výrazněji neliší od výsledků z r. 2007 a nevycházejí pro školu nepříznivě. Potvrzují však skutečnost, která se jeví i pozorováním – stále aktuálnější se stávají otázky vztahů mezi žáky, jejich kázeň a celkový přístup k práci. Učitelům se přitom zdá, že této oblasti věnují péči a vcelku se jim to daří. Je pravda, že to platí o 1. stupni školy a to může celkový pohled ovlivnit, protože na 2. stupni spokojenost být tolik nemůže. Nelze tvrdit, že se výchovné problémy neřeší, naopak, a to i ve spolupráci s OSPOD, policií apod. Řešení však chybí možnosti rychlé razantní účinnosti, proto se může stát, že žáci (i rodiče) mohou mít dojem, že se neřeší nic nebo jen liknavě.

2. 5. 2 Zápis do 1. ročníku

Pro školní rok 2008/9 bylo zapsáno celkem 82 žáků. Po odkladech školní docházky skutečně nastoupilo 66 žáků. 30 žáků (tj. 45 %) jsou žáci mimo náš stanovený obvod. Otevřeny byly 3 první třídy.

Pro školní rok 2009/10 bylo zapsáno celkem 96 žáků. Po odkladech je k nástupu 79 dětí. 40 z nich (tj. 42 %) jsou žáci mimo náš obvod (nejvíce ze ZŠ Mandysova – 17, ZŠ Štefánikova – 12 a ZŠ Nový Hradec – 6, 5 dětí je zcela mimohradeckých). Otevřeny byly 3 třídy.

Pro školní rok 2010/11 bylo zapsáno celkem 82 žáků. Po odkladech nastoupilo 67 dětí, 35 z nich (tj. 52 %) jsou žáci mimo náš obvod (nejvíce ze ZŠ Štefánikova – 16 a ZŠ Nový Hradec – 7, 5 dětí je zcela mimohradeckých). Otevřeny byly 3 třídy.

2. 5. 3 Žáci ze spádového obvodu a mimo spádový obvod

V měsíci říjnu školního roku 2008/9 měla škola 670 žáků. 343 z nich (tj. 51 %) jsou žáci z jiných obvodů. Nejvíce k nám chodí žáci ze sousedních obvodů: ze ZŠ Mandysova 148, ze ZŠ Štefánikova 92 a ze ZŠ Nový Hradec 40 žáků. Zajímavé je, že kromě Plotišť a Kuklen k nám chodí žáci ze všech ostatních 14 školních obvodů města, dále k nám dojíždí 25 žáků bydlících mimo město.

Komentář, závěr k bodům 2. 5. 2 a 3:

To, že k nám chodí cca 50 % žáků z jiných obvodů, je údaj stabilní již několik let. Koresponduje s ním i složení 1. tříd. Z různých vzdálenějších obvodů k nám dojíždějí žáci spíše ojediněle, nejvíce jich je samozřejmě ze sousedních sídlištních obvodů. Lze z toho usuzovat na solidní pověst školy. V roce 2008/9 poprvé po delší době převýšil počet budoucích prvňáků (79) počet odcházejících deváťáků (65). Ve školním roce 2009/10 to vychází vyrovnaně – odchází 70 deváťáků, přichází 69 prvňáků. Po letech výkyvů (i 5 až 6 tříd v ročníku) se škola stabilizuje na 3 třídách v ročníku, což je pro plánování perspektiv školy pozitivní.

2. 5. 4 Akce pro veřejnost

2007/8:

Burza sportovního oblečení a sportovních potřeb - 7. – 8. 11. 2007

Den (a podvečer) otevřených dveří pro rodiče a děti – budoucí prvňáky – 11. 12. 2007, prohlídka školy, beseda s rodiči, ukázky práce malých žáků (hlavně v oblasti výchov),

Besedy s rodiči budoucích prvňáků v MŠ Klíček a MŠ M. Horákové – prosinec, leden

Vernisáž – již 16. ročník tradiční velké školní výstavy prezentující výtvarné práce všeho druhu a doprovázený kulturními pořady proběhl v podvečer ve čtvrtek 22. 5.

Putování za sluníčkem – v sobotu 17. 5. 2008 se více než 200 účastníků vydalo na vytyčenou pěší nebo cyklistickou trasu po okolí Hradce, na trase plnili různé zábavné (i poučné) úkoly a na závěr si opekli buřty na školním hřišti.

Memoriál M. Horákové – ve středu 18. 6. 2008, proběhl jako fotbalový turnaj v kategorii 3. - 4. tříd

Matematické korespondenční semináře:

a) pro 4. – 5. ročník – 226 účastníků

b) pro 6. – 7. ročník – 197 účastníků

Pythagoriáda pro 5. a 8. roč. – v této kategorii se nepořádá oficiální centrálně zadávaná soutěž, organizujeme ji sami s grantovým příspěvkem Královéhradeckého kraje. Proběhla v dubnu 2008.

Počítačová soutěž „PC Mánia“ – pětikolová soutěž v počítačových znalostech pro žáky 1. stupně prostřednictvím internetu, 1. ročník, 20 účastníků, nadregionální působnost

Ve spolupráci se **sdržením Prostor** byly vyzdobeny zdi v areálu hřiště obrazy graffiti odbornými výtvarníky. Jednak tak byly vzhledově vylepšeny prostory, jednak děti vidí, že tento druh výtvarného umění není jen vandalstvím. Proběhlo v červnu až srpnu 2008.

Dne 16. dubna 2008 proběhl pro žáky a odpoledne i pro veřejnost ve spolupráci s **Mensou ČR Den plný her**, který nabízel ukázky her, kvízů, hlavolamů a také testování IQ. Škola získala zdarma některé hry.

Veřejně prospěšné sbírky:

a) Žáci mezi sebou vybrali 11 260,- Kč, k tomu bylo předáno 740,- Kč ze sběru, a tak jsme se mohli za 12 000,- Kč stát na rok 2008 adoptivními majiteli hrošíka liberijského ze ZOO ve Dvoře Králové.

b) Další akce byla ve spolupráci s CPK CHRPA, prodalo se celkem 165 různých odznaků s motivy koní, bylo tak získáno 3 300,- Kč. Peníze budou využity na přípravu koní – terapeutů.

2008/9:

Ve středu 5. 11. 2008 připravili naši žáci 1. stupně pod vedením p. uč. I. Doležalové a D. Chmelové ve spolupráci s **nadací Kapka naděje** zábavný pořad pro děti v hradecké nemocnici. Pořad, který byl součástí celostátní akce Strom naděje, natáčela Česká televize a tvořil i část večerního televizního programu 17. 11. 2008, při kterém byla získána částka více než 5 milionů Kč.

Burza zimního dětského oblečení a sportovních potřeb – organizovala ji školní družina a proběhla ve dnech 12. – 14. 11. 2008.

Den (podvečer) otevřených dveří – proběhl pro budoucí prvňáky a jejich rodiče v úterý odpoledne a v podvečer 16. 12. 2008.

Návštěvy v MŠ – v lednu 2009 navštívily naše p. učitelky mateřské školy v regionu naší ZŠ (MŠ M. Horákové a MŠ Klíček), pobesedovaly s rodiči o problematice nástupu do školy a informovaly o naší škole.

Spolupráce s VZP – 26. 1. 2009 si mohli rodiče žáků, klientů VZP, přímo ve škole vyzvednout pro dítě zdarma přílbu na kolo nebo na lyžování do ceny 1000,- Kč. Nabídka využilo 110 rodičů.

Spolupráce s CKP-CHRPA – již potřetí jsme pomohli tomuto občanskému neziskovému sdružení, které se zabývá hipoterapií a shání prostředky na chov koní. Prodejem pohlednic koní mezi žáky 1. stupně bylo získáno 7 160,- Kč. Akce byla ukončena 4. 2. 2009.

Zájezdy družiny – v sobotu 4. 4. 2009 připravila školní družina autobusový zájezd do Prahy s tímto programem: prohlídka Petřína, zrcadlové bludiště, představení v Divadle Spejbla a Hurvínka. Další zájezd se uskutečnil v sobotu 23. 5., cílem byla středověká vesnice.

Zábavné dopoledne s matematikou – na středu 29. 4. 2009 byly pozvány 5. třídy hradeckých škol i přilehlých obcí na matematické hrátky. Dopoledne se zúčastnilo na 30 dětí ze tří ZŠ a 24 našich žáků. Na mnoha stanovištích si účastníci mohli vyzkoušet různé netradiční a zábavné matematické úkoly.

Matematické korespondenční semináře (průběžně ve školním roce):

c) pro 4. – 5. ročník – 230 účastníků

d) pro 6. – 7. ročník – 75 účastníků

Pythagoriáda pro 5. a 8. roč. – v této kategorii se nepořádá oficiální centrálně zadávaná soutěž, organizujeme ji sami s grantovým příspěvkem Královéhradeckého kraje. Proběhla 28. 4. 2009.

Putování za sluníčkem – další ročník tradiční turistické akce pro pěší a cyklisty proběhl v sobotu 16. 5. 2009. Přes velmi nepříznivé počasí (déšť) se akce zúčastnilo několik desítek rodičů s dětmi.

Vernisáž – tradiční výstava výtvarných prací s doprovodným programem, 21. 5.

Den her – zábavně soutěžní dopoledne na školním hřišti pro děti z okolních MŠ připravila školní družina za pomoci žáků 5. ročníku 10. 6. (ke Dni dětí)

Pohár M. Horákové – 5. ročník fotbalového turnaje pro mladší žáky do 4. roč. jako memoriál M. Horákové, konal se 19. 6. Zúčastnilo se 5 družstev, zvítězila ZŠ Sever.

2009/10

Den sportu – uskutečnil se v neděli 5. 9. 2009 na školním hřišti ve spolupráci s TJ Meteor a asociací Sport pro všechny. Účastníci – děti i dospělí – si mohli vyzkoušet netradiční sportovní disciplíny.

Burza zimního dětského oblečení a sportovních potřeb – organizovala ji školní družina a proběhla ve dnech 11. – 12. 11. 2009.

Zájezd do Liberce – v sobotu 21. 11. 2009 zorganizovala školní družina zájezd vlakem do Liberce. Hlavním cílem byl IQ park. Zájezdu se zúčastnilo 65 dětí.

Den (podvečer) otevřených dveří – proběhl pro budoucí prvňáky a jejich rodiče v úterý odpoledne a v podvečer 15. 12. 2009.

Příspěvek na děti trpící podvýživou – před vánočními svátky jsme obdrželi prosbu Českého výboru pro UNICEF, zda bychom přispěli na děti trpící podvýživou. Žákovský sněm jednohlasně souhlasil, z peněz za sběr bylo odesláno 300,- Kč (150,- Kč stačí na měsíční terapeutickou výživu pro jedno dítě).

Adopce zvířete v ZOO ve Dvoře Králové nad Labem – na podzim se mezi žáky konala sbírka na pomoc ZOO ve Dvoře K., vybralo se 10 500,- Kč a stali jsme se jako škola na rok 2010 adoptivním majitelem surikaty.

Fond Sidus – v listopadu a prosinci proběhl prodej drobných výrobků, výtěžek byl poukázán na fond Sidus určený jako pomoc nemocným dětem z Pediatrické kliniky Motol a Dětské kliniky FN v Olomouci. Výtěžek byl 960,- Kč.

Návštěvy v MŠ – v lednu 2010 navštívily naše p. učitelky mateřské školy v regionu naší ZŠ (MŠ M. Horákové a MŠ Klíček), pobesedovaly s rodiči o problematice nástupu do školy a informovaly o naší škole.

Keramická dílna – v sobotu 13. 3. 2010 si 20 našich dětí přivedlo rodiče či prarodiče do keramické dílny, po celý den pracovali a odnášeli si nakonec hotový výrobek.

Občanské sdružení Život dětem – v květnu byla dovršena spolupráce s občanským sdružením, spočívala v prodeji charitativních předmětů (bezpečnostních cyklistických pásků), ten přinesl 2 200,- Kč, tyto peníze poslouží ve prospěch dětských oddělení nemocnic a dětských zařízení starajících se o nemocné děti.

Matematické korespondenční semináře (průběžně ve školním roce):

e) pro 4. – 5. ročník – 221 účastníků

f) pro 6. – 7. ročník – 51 účastníků

Zábavné dopoledne s matematikou – v pátek 30. 4. 2010 připravili žáci matematických tříd 6.c a 7.c pod vedením svých třídních učitelek Mgr. B. Majtanové a Mgr. Z. Kesslerové pro žáky 5. tříd dopoledne plné zajímavých matematických hrátek. Akce se zúčastnilo kromě našich pátáků i 50 dětí z 6 dalších hradeckých i mimohradeckých škol

Pythagoriáda pro 5. a 8. roč. – v této kategorii se nepořádá oficiální centrálně zadávaná soutěž, organizujeme ji sami s grantovým příspěvkem Královéhradeckého kraje.

Putování za sluníčkem – další ročník tradiční turistické akce pro pěší a cyklisty proběhl v sobotu 29. 5.

Den her – zábavně soutěžní dopoledne na školním hřišti pro děti z okolních MŠ připravila školní družina za pomoci žáků 1. stupně 26. 5. (ke Dni dětí)

Pohár M. Horákové – 6. ročník fotbalového turnaje se konal ve spolupráci s Fotbalovou školičkou v sobotu 26. 6. 2010.

Komentář, závěr:

Řada akcí pro veřejnost, jak je patrné z přehledů, probíhá již tradičně a opakovaně. Některé jsou samozřejmě jednorázové na základě příležitostí. Převažují však akce tradiční a jsou výrazem koncepční práce školy. Jsou dost zaměřeny jednak na spolupráci s okolními MŠ, jednak na matematiku, což je dáno zaměřením školy (matematické třídy). Pro popularizaci matematiky je tak pravidelně vykonáno hodně. Práci školy popularizují jednak stále aktuální webové stránky, jednak články v regionálním tisku. Jako příklad uvádíme přehled článků za školní rok 2009/10:

<i>Den sportu</i>	<i>Hradecký deník</i>	<i>7. 9. 2009</i>
-------------------	-----------------------	-------------------

<i>Projektový den 7. roč. k 28. 10. 1918</i>	<i>Hradecký deník</i>	<i>24. 10. 2009</i>
<i>Pozvání na den otevřených dveří</i>	<i>Hradecký deník</i>	<i>14. 11. 2009</i>
<i>Mikuláš ve škole</i>	<i>Hradecký deník</i>	<i>8. 12. 2009¹⁾</i>
<i>Mami, to se ti povedlo (sobotní keramická dílna pro rodiče s dětmi)</i>	<i>Hradecký deník</i>	<i>16. 3. 2010</i>
<i>Matematika je všude kolem nás (o projektovém dnu pro 5. roč.)</i>	<i>Hradecký deník</i>	<i>17. 3. 2010</i>
<i>Budou z nich vědci...? O krajském kole olympiády v M v naší škole</i>	<i>Hradecký deník</i>	<i>27. 3. 2010</i>
<i>Školní knihovna z evropských peněz</i>	<i>Mladá fronta Dnes</i>	<i>29. 5. 2010</i>
<i>Putování za sluníčkem – pěšky nebo na kole</i>	<i>Hradecký deník</i>	<i>5. 6. 2010</i>
<i>Čekají je zasloužené prázdniny</i>	<i>Hradecký deník</i>	<i>29. 6. 2010</i>

Pozn.: ¹⁾ Stejný obrázek s kratším textem vyšel i ve vídeňské Krone

3. Průběh vzdělávání

3.1 Hospitační činnost

Počet hospitací

Ředitel školy			Zást. ředitele 1. st.			Zást. ředitele 2. st.		
2007/8	2008/9	2009/10	2007/8	2008/9	2009/10	2007/8	2008/9	2009/10
31	18	22	10	14	10	13	13	7

Komentář, závěr:

Hlavním jednotčím cílem hospitací v hodinách bylo posoudit, jak je naplňován školní vzdělávací program, jak vyrovnaný je poměr mezi rozvíjením klíčových kompetencí a obsahem učiva. K tomuto účelu slouží i dotazník pro autoevaluaci učitele (viz níže). Dotazník vytyčuje stěžejní oblasti v koncepci práce školy a zároveň by neměl omezovat (naopak) tvořivost učitele a pokud možno respektovat i specifiku jednotlivých předmětů. Dotazník před pohospitačním rozhovorem zpracovává vyučující i hospitující, porovnání je pak základem pro diskusi a případné závěry.

Lze konstatovat, že výuka je v souladu s ŠVP. Učitelé mají spíše tendenci být ve svém sebehodnocení opatrnější, platí to často právě pro nejlepší hodiny. Ojedinele (v případě začínajících) je rozpor mezi i velkými odbornými znalostmi a kvalitou adekvátního didaktického zpracování. Jako velmi efektivní se jeví využívání nejmodernější techniky – dataprojektory, interaktivní tabule.

Zvyšuje se podíl projektové výuky. Této oblasti byla v hospitační činnosti věnována v souladu s cíli školy pozornost a lze konstatovat, že projekty byly pečlivě připravovány, zdařile realizovány a plnily svou funkci. U projektových dnů na 2. stupni bude vhodné rozšířit organizační formy průběhu, aby se neupadlo do oblíbeného stereotypu.

Pro další období se už nebudou autoevaluační dotazníky přímo vyplňovat (s výjimkou nových učitelů), ale jejich struktura zůstává jako důležitý obecně platný směr koncepce práce. Proto znění dotazníku uvádíme:

Dotazník pro autoevaluaci učitele

Vyučující :

Předmět :

Téma :

Třída :

Datum :

Úvodem je nutno poznamenat, že dotazník se sice týká vyučovací hodiny, ale na vyučování je nutno pohlížet jako na ucelený proces (výuka v blocích, projektová výuka apod.). Z toho je třeba při posuzování vycházet, nelze vidět hodinu jako izolovanou jednotku.

Stupnice hodnocení : Ano (A) - Vcelku ano (V) - Částečně (Č) - Ne (N)

1. Při přípravě jsem formuloval vzdělávací a výchovné cíle (VC) z hlediska činnosti žáků, bral jsem v úvahu nejen vědomosti, ale i dovednosti a postoje

A	V	Č	N
---	---	---	---

2. Podařilo se mně žáky dobře motivovat pro práci

A	V	Č	N
---	---	---	---

3. Všechny činnosti a pomůcky v hodině byly funkční a směřovaly k naplnění VC

A	V	Č	N
---	---	---	---

4. Výuka nejvíce přispěla k rozvoji těchto KK: ¹⁾

5. Byl jsem spokojen s pracovní atmosférou ve třídě, pracovalo se mi dobře

A	V	Č	N
---	---	---	---

6. Pamatoval jsem na hygienické podmínky (světlo, žaluzie, větrání apod.)

A	V	Č	N
---	---	---	---

7. Domnívám se, že VC byly splněny na zamýšleném stupni

A	V	Č	N
---	---	---	---

Jiné sdělení (nepovinná část) :

.....
¹⁾ Užívejte těchto zkratk :

KU – kompetence k učení

KPR – kompetence k řešení problémů

KK – kompetence komunikativní

KSP – kompetence sociální a personální

KO – kompetence občanské

KP – kompetence pracovn

3. 2 Projektová výuka

Podpora tohoto způsobu práce patřila mezi hlavní úkoly hodnoceného období. Projektová výuka se dá dělit do 3 oblastí: a) projekty v rámci jednotlivých předmětů, b) projekty v rámci pevné koncepce školy, c) projekty mimořádné (ročníkové apod.).

Pozornost byla soustředěna hlavně na oblast c):

27. 2. 2008 – Projektový den 6. ročníku – Doba ledová

19. 3. 2008 – Kytíčkový den – 1. – 5. ročník

19. 3. 2008 – Den matematiky – pro žáky 5. ročníku připravila matematická třída 9.c

3. 9. 2008 – Začínáme na 2. stupni – projektový den 6. roč.
 8. 4. 2009 – Velikonoce – pro žáky 6. roč.
 15. 4. 2009 – Den matematiky – pro žáky 5. roč. připravili žáci matematické třídy 9.c
 29. 4. 2009 – Zábavné dopoledne s matematikou – pro žáky 5. ročníku, a to i pro žáky jiných škol
 1. 6. 2009 – Dítě a puberta – pro žáky 7. roč.
 4. 9. 2009 – Začínáme na 2. stupni – pro žáky 6. roč.
 23. 10. 2009 – Vznik ČSR 28. 10., 1918 – pro žáky 7. roč.
 20. 12. 2009 – Vánoce – pro žáky 9. roč.
 16. 3. 2010 – Matematika kolem nás – pro žáky 5. roč. připravila 9.c
 7. 5. 2010 - 8. květen 1945 – Den osvobození – pro žáky 7. roč.
 21. 5. 2010 – Den s češtinou – pro žáky 6. roč.

Komentář, závěr:

Projektová výuka má své místo. Zvolili jsme podporu ročníkových projektů především na 2. stupni. Vzhledem k našim velkým počtům žáků by větší rozsah už byl organizačně hodně náročný. I tak je nutně tradiční rozvrhová výuka narušena, protože projekty obvykle vyžadují zapojení více vyučujících. Ustálila se jistá podoba projektů, bude třeba dbát na to, že možností je mnohem víc. Do projektové výuky je třeba zapojovat co nejvíce školní knihovnu.

3.3 Přidaná hodnota

Srovnání kognitivních schopností a klasifikace

1. pololetí

2007/8

"Přidaná hodnota školy" – ukázka zpracování

tř.	žák	početní percent.	očekáv. zn. z M	skutečná zn. z M	rozdíl	slovní percent	očekáv. známka	skutečné známky			skut prům	rozdíl
								D	Z	Př		
6.A	X	70	3	3	0	60	3	3	4	3	3,3	-0,33
	Y	37	4	2	2	37	4	2	3	1	2	2
	Z	47	3	4	-1	45	3	2	3	2	2,3	0,67

Vysv.: Klasifikace je porovnávána s výsledky testů kognitivních schopností, které žáci absolvují na počátku 6. ročníku. Kladná hodnota v rubrice „rozdíl“ znamená, že žák spíše dosahuje lepších výsledků, než jsou předpoklady („přidaná“ hodnota – žák Y v M), záporné číslo vyjadřuje opak (dalo by se mluvit o „ubrané“ hodnotě, důvody mohou být různé – žák Z v M). 0 znamená soulad mezi předpoklady a výsledky (žák X v M).

Tímto způsobem byly zpracovány ve školním roce 2007/8 údaje u všech žáků 6. a 8. tříd. Souhrnné výsledky ukazuje následující tabulka:

2007/8

Tř.	žáků	Matematické schopnosti				Slovní schopnosti			
		zlepšení	0	zhoršení	rozdíl	zlepšení	0	zhoršení	rozdíl
6.a	25	16	8	1	0,64	19	3	3	0,76
6.b	21	11	9	1	0,52	19	1	1	0,97
6.c	26	11	14	1	0,5	20	3	3	0,85
Cel.	72	38	31	3	0,55	58	7	7	0,85
8.a	16	5	7	4	0,06	13	2	1	1,35
8.b	20	8	8	4	0,25	15	1	4	0,78
8.c	23	4	7	12	-0,52	14	2	7	0,36

Cel.	59	17	22	20	-0,1	42	5	12	0,77

Vysv.: zlepšení – kolik žáků má lepší skutečnou známku než očekávanou

zhoršení – kolik žáků má horší známku než očekávanou

0 – u kolika žáků není rozdíl mezi skutečnou a očekávanou známkou

rozdíl – průměrný rozdíl mezi skutečnou a očekávanou známkou (záporné číslo udává skutečnou známku horší než očekávanou)

Komentář, závěr:

Toto porovnání se pokouší poodhalit, nakolik žák pracuje vzhledem ke svým předpokladům a také jaké dostává příležitosti ze strany školy, aby nebyl hodnocen pouze jednostranně, ale co nejobjektivněji. Souhrnné výsledky za třídy a ročníky pak dávají podnět k dalším zamyšlením. Je potěšitelné, že u žáků 6. ročníku je výrazná převaha těch, kteří mají skutečně přidanou hodnotu, tedy výsledky spíše lepší než předpoklady. Při přechodu na 2. stupeň to je pozitivní jev.

U žáků 8. ročníku najdeme výjimku u třídy 8.c, a to v matematice. Přitom je to matematická třída. Je zde výrazně nejvyšší počet žáků s „ubranou“ hodnotou, tedy výsledky horšími než předpoklady. Při detailnějším zkoumání bychom zjistili, že u 4 žáků je tento rozdíl dokonce 2 stupně. Výsledky ovšem korespondují s celkovým hodnocením třídy. K tomu je třeba přičíst i to, že náročnost hodnocení v těchto matematických třídách bývá vyšší.

3. 4 Nabídka zájmové činnosti

V následujícím přehledu uvádíme nabídku zájmové činnosti v roce 2009/10. Jednotlivé roky se od sebe nabídkou příliš neliší.

Kroužek	lektor	počet uč.
Anglický jazyk - 1.a	I. Langrová	12
Anglický jazyk - 1.b	I. Langrová	11
Anglický jazyk - 1.a	I. Doležalová	10
Anglický jazyk - 1.c	B. Králová	12
Anglický jazyk - 1.c	M. Lapešová	11
Anglický jazyk - 2.a I	Z. Kočová	9
Anglický jazyk - 2.a II	Z. Kočová	9
Anglický jazyk - 2.b I	Z. Kočová	9
Anglický jazyk - 2.b II	Z. Kočová	9
Anglický jazyk - 2.c	V. Kokrdová	16
Německý jazyk - 6. roč.	S. Kleinová	9
Sportovní-míč. hry, 4.,5. r	I. Kušnírová	19
Šachy - 1.-6. r., 3 skup.	Z. Bubeníčková	30
Šachy - 1 skup.	O. Němec	9
Keramika - 6.-9. roč.	Z. Kesslerová	8
Keramika - 6.-9. roč.	Z. Kesslerová	14
Keramika - 4.-5. r.	E.Erbsová	11
Keramika - 4.-5. r.	E.Erbsová	11
Příprava z M - 9.b,c	Z. Pavlíková	11

Florbal dívky 6.-9. roč.	J. Kroniková	9
Příprava z Čj - 9.b,c	A. Skalická	21
Literární toulky, 6.-9.r.	M. Kovačková	4
Matematický - 6. roč.	I. Kuchyňová	12
Příprava z M - 7. roč.	P. Petr	12
Příprava z Čj - 7. roč.	M. Kudyvejs	12
Logopedie - 1.-3. roč.	I. Fiedlerová	17
Paleontologický	V. Socha	4
Kytara - 3.-4. r., zač.	Z. Vacková	13
Kytara - 3.a zač	Z. Vacková	12
Kytara - 4. r.pokroč.	Z. Vacková	4
Flétna I - 1.b, 3.a,b,c	B. Králová	10
Flétna II - 2.a	B. Králová	14
Flétna III - 1.c+3.c	B. Králová	13
Flétna 1.a,b	P. Kočí	9
Flétna 2. roč.	P. Kočí	9
Kroužky v rámci ŠD:		
Výtvarný	Z. Kaprasová	16
Keramika - 3 skup.	E. Erbsová	33
Celkem		454
Zájmová činnost zajišťovaná		
jinými subjekty :		
Modelářský	Ing.Tomek	6
Kopaná dívek (1.-4.r.)	S. Třebeš	12
Kopaná	Fotbal. školička	45
Aerobic	J. Nováčková	62
Klub rekreačních sportů	Ondra Nováček	96
Zdravotnický 3.-5. roč.	ČČK	7
Dramatický	Ambrozia	10
Celkem		238
Zapojených celkem		692

Komentář, závěr:

Nabídka zájmové činnosti je stabilizovaná spíše s mírně rostoucí tendencí. Vzhledem k počtu žáků školy do ní bylo zapojeno ve školním roce 2007/8 88 % dětí. Ve školním roce 2008/9 i 2009/10 je součet zapojených dětí dokonce vyšší než počet žáků školy. Všichni zapojeni jistě nejsou, dáno je to jednak tím, že někteří navštěvují více aktivit, jednak tím, že do některých kroužků chodí i žáci jiných škol a děti z MŠ. K tomu je třeba přičíst činnost školní družiny, která je také zaměřena na to, aby se vycházelo vstříc zájmům dětí. Další permanentní nabídku trávení volného času poskytuje i školní knihovna.

4. Výsledky vzdělávání

4.1 Testy Scio

Srovnávací testy pro žáky ZŠ a víceletých G – 9. ročník

Testování žáků 9. roč. - listopad 2007. Testy absolvovalo 29 020 žáků z 1 400 tříd 726 škol. Testovány byly tyto oblasti: obecné studijní předpoklady, český jazyk, matematika, cizí jazyk (Aj – Nj). Z naší školy se zúčastnily všechny čtyři 9. třídy, celkem 88 žáků.

Základní přehled výsledků:

třída	OSP	Čj	M	Aj	Nj
9.a	44	53	44	38	-
9.b	53	54	38	41	49
9.c	93	85	94	75	-
9.d	43	46	43	31	-
Celkem	61	61	58	48	49

Pozn.: Výsledky v tabulce jsou zaznamenány tzv. percentilem, tj. číslem, které udává, kolik procent respondentů žák (třída apod.) předstihl. Percentil 0 je tedy nejhorší výsledek, 100 je nejlepší výsledek, 50 je přesný průměr.

Komentář, závěr:

Výsledky potvrzují postavení matematické třídy 9.c jako výběrové třídy. Dosáhla (kromě Aj) i lepších výsledků, než činil průměr víceletých gymnázií. Její zásluhou jsou i celkové výsledky školy (s výjimkou Aj) nad celkovým průměrem ZŠ.

Nejlepší výsledky přinesl Čj. Náročnost testu z M nebyla hodnocena jako obtížná, přesto úspěšnost žáků z běžných tříd byla pod průměrem. Kromě absence logického myšlení je příčina spatřována v problémech s porozuměním textu (u slovních úloh), což jen podtrhuje všeobecnou nutnost věnovat této oblasti pozornost.

V oblasti cizích jazyků (u Nj je třeba brát v úvahu malý vzorek – jen 8 žáků) se na základě analýzy výsledků jeví nutnost věnovat více pozornosti komunikativní stránce, v případě Aj i za cenu změny učebnic.

Testování 9. ročníku – listopad 2008 (KEA – komplexní evaluační analýza). Testy absolvovalo 32 313 žáků z 863 škol. Testovány byly tyto oblasti: obecné studijní předpoklady (OSP), Čj, M a Aj. Z naší školy se zúčastnily všechny 3 třídy, celkem 60 žáků.

Základní přehled výsledků (percentily):

třída	OSP	Čj	M	Aj
9.a	53	62	52	38
9.b	50	52	49	28
9.c (matem. tř.)	72	57	79	53
Celkem	58	57	61	40

Citace závěrů Scio:

Čj – Výsledky školy jsou nadprůměrné, a to vyrovnaně ve všech oblastech (mluvnice, sloh, literatura). Tatáž vyrovnanost je v oblastech dovednostní (znalost, porozumění, aplikace). Porovnáním s výsledky OSP bylo zjištěno, že studijní potenciál žáků je využíván optimálně, výsledky testů odpovídají studijním předpokladům.

M – Výsledky školy jsou nadprůměrné, škola patří mezi úspěšné. Ve všech oblastech (aritmetika, algebra, geometrie, funkce, rovnice a nerovnice) je vyrovnanost výsledků, stejně tak v oblastech dovednostní (znalost, porozumění, aplikace). Porovnáním s výsledky OSP bylo zjištěno, že studijní potenciál žáků je využíván dobře, výsledky testů jsou na vyšší úrovni než výsledky OSP, žáci pracují nad svoje možnosti.

Aj – Výsledky školy jsou podprůměrné, patří mezi školy se slabšími výsledky. Porovnáním s výsledky OSP bylo zjištěno, že studijní potenciál žáků je využíván nedostatečně, výsledky žáků jsou na nižší úrovni než jejich předpoklady.

Komentář, závěr:

Nejúspěšnější výsledky přinesla M, a to zásluhou třídy 9.c. Její průměrný výsledek je zcela na úrovni výsledků gymnázií. V Čj přitom tito žáci dosáhli mnohem průměrnějšího výsledku a lepší byla třída 9.a. S velmi dobrými výsledky Čj a M korespondují i názory rodičů a žáků na výuku těchto předmětů (součástí testů byly dotazníky).

Slabé jsou celkově výsledky Aj. Odráží se to i v názorech rodičů a žáků na výuku tohoto předmětu. Výsledky jsou obdobné (spíše ještě horší) jako v testování stejné skupiny v dubnu 2008 (viz níže Srovnávací testování cizích jazyků). Metodický orgán Aj vypracoval soubor opatření ke zlepšení stavu.

Vektor

Testy Scio v 1. ročníku středních škol, proběhly v říjnu 2006. Vztahují se tedy k mateřským ZŠ. Testování se zúčastnilo 29 644 studentů v 392 školách. Následující tabulka vychází z výsledků Gymnázia J. K. Tyla v Hradci Králové, kde bylo testováno 153 studentů. První třicítka je vybrána i proto, že 30. žák dosáhl celkového průměrného percentilu 66, je tedy na konci nejlepší třetiny testovaných studentů celého souboru v rámci republiky.

Obecné studijní předpoklady		humanitní Čj, Aj, D, Ze, ZSV		přírodovědné Ma, Fy, Ch, Bi	
škola	počet žáků v první třicítce	škola	počet žáků v první třicítce	škola	počet žáků v první třicítce
ZŠ, M. Horákové 258	5	ZŠ, M. Horákové 258	6	ZŠ, M. Horákové 258	4
ZŠ, Štefcova 1092	4	ZŠ, tř. SNP	4	ZŠ Josefa Gočára	4
ZŠ, Častolovice	2	ZŠ Josefa Gočára	3	ZŠ SNP	3
ZŠ Bezručova	2	ZŠ, Štefcova	3	ZŠ Štefcova	2
ZŠ, Týniště nad Orlicí	2	ZŠ Bezručova	2	ZŠ J. Pavla II	2
další školy už jen po jednom zástupci					

Komentář, závěr:

Testy proběhly v říjnu, výsledky jsou proto především záležitostí škol, odkud žáci přišli. Tabulka tak z určitého pohledu porovnává právě školy z hlediska zastoupení mezi nejúspěšnějšími studenty. Je potěšitelné, že přední pozice zaujímáme ve všech sledovaných oblastech. V rovnováze je počet studentů s velmi dobrými předpoklady (i tady ale lze přiznat podíl školy na rozvíjení předpokladů) s počtem úspěšných v jednotlivých oblastech. Kdybychom vzali pořadí podle celkového průměrného percentilu (tento údaj tabulka neudává), našli bychom mezi nejlepšími 30 celkem 6 našich žáků, a to na těchto místech: 2., 10., 12., 18., 23. a 30. (další 3 pak následují na 31., 32. a 33. místě).

Údaje jsme obdrželi z Gymnázia J. K. Tyla v březnu 2008.

Testování žáků 5. ročníku

Testování v dubnu 2008 se zúčastnilo 10 074 žáků z 443 škol. Testování proběhlo ve 3 oblastech: obecné studijní předpoklady (OSP), český jazyk (Čj) a matematika (M). Výsledkovým údajem v tabulce je percentil:

	OSP	Čj	M
5.a	69	59	66
5.b	61	49	41
5.c	47	51	43
ZŠ celkem	59	53	50

Komentář, závěr:

Celkově nadprůměrné nebo alespoň průměrné výsledky jsou zásluhou především 5.a. Její výsledek v OSP je výrazně nejvyšší a tomu odpovídají i výsledky v obou dalších kategoriích. Zajímavý je u 5.a výborný výsledek v M, je výrazně lepší než v Čj, u obou dalších tříd je to naopak. Otázkou zůstává, nakolik jsou OSP dány vrozenými předpoklady a nakolik jsou výsledkem školní práce („tréninku“). Srovnáme-li tyto výsledky s testy kognitivních schopností na počátku 3. ročníku, vychází stále třída „A“ nejlepší (A – 77 %, B – 60 %, C – 64 %).

Srovnávací testování cizích jazyků (Aj) – 8. ročník

Duben 2008, zúčastnilo se 129 škol a 4 582 žáků v ČR. Výsledky však zahrnují i porovnání se zahraničím.

	Percentil ČR	Mezinárodní percentil
8.a	51	38
8.b	46	34
8.c	53	40
ZŠ celkem	50	38

Pozn.: Percentil ČR je počítán za skupinu všech českých žáků, mezinárodní pak za všechny zúčastněné žáky (ČR, SK, Maďarsko)

Komentář, závěry:

Vyučující Aj hodnotí test ve všech oblastech za přiměřený (snad s výjimkou žáků s poruchami učení – čtení, poslech), výsledky všech částí jsou vcelku rovnocenné (nejlépe gramatika a slovní zásoba – 49, nejhůře komplexní cvičení – 41). Někteří žáci přistupovali k testu zcela negativně, dosáhli velmi slabých výsledků (přitom to byli žáci s celkem dobrým prospěchem) a to ovlivnilo celkové výsledky. Ty jsou v rámci ČR přesto průměrné, ale u 8.c (matematická třída) to není nijak úspěšný výsledek. Mezinárodní srovnání pak nevyznívá nijak dobře. I v porovnání s výsledky Aj u žáků 9. roč. (viz výše) to vede k zamyšlení. Výsledkem je mj. postupná výměna stávajících učebnic Aj za jiné počínaje školním rokem 2008/9.

Testování klíčových kompetencí – 8. ročník

Proběhlo v květnu 2008, zúčastnilo se 344 škol a 19 100 žáků 7. a 8. ročníku. Oba ročníky byly testovány současně, protože obsah nebyl vázán na osnovy ročníku, ale obecněji na klíčové kompetence jako cílovou kategorii vzdělávání podle RVP.

	KK1-kompetence komunikativní, sociální a personální	KK2-kompetence k učení a řešení problémů	KK3-kompetence občanská a pracovní
8.a	49	57	67
8.b	46	47	49
8.c	68	78	69
ZŠ celkem	55	62	62

Komentář, závěry:

Na celkově nadprůměrných výsledcích má logicky největší podíl matematická třída 8.c. V oblasti kompetence občanské a pracovní je však minimální rozdíl proti 8.a. Poznamenejme, že tato oblast testovala všeobecný přehled z oblasti občanství a přesnost a pečlivost práce s návodem.

Bylo to první testování tohoto typu a výsledek je vcelku příznivý vzhledem k našemu ŠVP a jeho zaměření v oblasti hodnocení. Z dotazníkové části testů vychází pro všechny třídy bez rozdílu velmi nepříznivě oblast tolerance a respektování ostatních.

Meziroční srovnání výsledků škol Hradce Králové z testování 9. tříd v letech 2007 a 2008

Materiál zpracovala společnost Scio, obdrželi jsme ho od Magistrátu v květnu 2009. Týká se předmětů M a Čj v souvislosti s obecnými studijními předpoklady. Citujeme: „Celkově nadprůměrná škola. Matematika i český jazyk – v obou letech výsledky mírně nad průměrem HK i ČR, patří mezi nejúspěšnější hradecké školy.“

Testování žáků 9. roč. (Stonožka) – listopad 2009

Testování se zúčastnilo 26 759 žáků z 1 413 tříd 819 základních škol ČR a odpovídajících ročníků víceletých gymnázií. Z naší školy se zúčastnily všechny 3 třídy, celkem 61 žáků.

třída	OSP	Čj	M	Aj
9.a	29	27	27	25
9.b	48	36	43	31
9.c	79	66	92	72
Celkem	55	46	58	46

Pozn.: Výsledky v tabulce jsou zaznamenány tzv. percentilem, tj. číslem, které udává, kolik procent respondentů žák (třída apod.) předstihl. Percentil 0 je tedy nejhorší výsledek, 100 je nejlepší výsledek, 50 je přesný průměr.

OSP = obecné studijní předpoklady. 9.c = matematická třída.

Komentář, závěr:

Výsledky tříd zcela odpovídají výsledkům prospěchovým. Třída 9.a je výrazně slabá třída, potvrdila to ve všech směrech. U 9.b se předpoklady jeví přece jen o něco lepší než výsledky v jednotlivých předmětech, s výjimkou matematiky. Matematická třída 9.c potvrdila své postavení, vynikající je její výsledek v M. Tady dosáhla ještě o několik procent lepšího výsledku než průměr víceletých gymnázií. V Čj a Aj je v tomto srovnání už pod průměrem G, stejně je tomu u OSP, i když tam je rozdíl velmi malý. Vysoká spokojenost může panovat celkově s výsledky v M (ve všech třídách stejná vyučující)!

Celkem potěšitelný je posun ve výsledcích Aj, a to vzhledem k dřívějším výsledkům této stejné skupiny žáků (duben 2008 - viz výše).

Z výsledků (především Čj) je možno potvrdit a zdůraznit důležitost čtenářské gramotnosti, tj. čtení s porozuměním. Nemůže to být zdaleka jen záležitost Čj. V koncepci školy to nechybí, otázka je její naplňování.

Testování žáků 5. ročníku (Stonožka) – duben/květen 2010

Testování se zúčastnilo 14 959 žáků z 907 tříd 654 základních škol ČR. Z naší školy se zúčastnily všechny 3 třídy, celkem 72 žáků.

třída	OSP	Čj	M
5.a	68	62	59
5.b	42	50	44
5.c	49	59	53
Celkem	52	57	52

Pozn.: Výsledky v tabulce jsou zaznamenány tzv. percentilem, tj. číslem, které udává, kolik procent respondentů žák (třída apod.) předstihl. Percentil 0 je tedy nejhorší výsledek, 100 je nejlepší výsledek, 50 je přesný průměr.

OSP = obecné studijní předpoklady

Ze souhrnné hodnotící zprávy Scio: “Výsledky vaší školy v Čj jsou nadprůměrné.

Patříte mezi úspěšné školy a máte lepší výsledky než 70 % zúčastněných škol. Porovnáním s výsledky OSP jsme zjistili, že studijní potenciál žáků je využíván optimálně.

Svémi výsledky v M se vaše škola řadí mezi průměrné školy, máte lepší výsledky než polovina škol. Porovnáním s výsledky OSP jsme zjistili, že studijní potenciál žáků je využíván optimálně.”

Komentář, závěr:

Na celkově dobrých výsledcích má nejvýraznější podíl třída 5.a. Součástí testů byly i dotazníky pro rodiče a žáky zjišťující atmosféru ve škole (spokojenost s přístupem k žákům, prostředím apod.). I zde jsou výsledky příznivé a výrazně nejpozitivnější jsou opět ve třídě 5.a. Výborné klima ve třídě bylo důvodem, proč nikdo ze třídy nechtěl odejít do nabízené matematické třídy, ač by tam hodně dětí výkonností patřilo.

4. 2 Přehled prospěchu

Viz přehled na další straně

Souhrnná statistika tříd

zpracováno dne 20.9.2010

třída	žáků	z toho hodnocení				snížená známka Ch	průměrný prospěch	prům. absence		
		V	P	5	N			omluv.	neoml.	
1.A	28	28	0	-	-	-	0	46.71	-	Mgr. Rademacherová Pavlína
1.B	24	24	0	-	-	-	0	26.41	-	Ondráčková Zdeňka
1.C	25	25	0	-	-	-	0	27.32	-	Mgr. Králová Blanka
1. ročník	77	77	0	0	0	-	0.00	34.09	-	
2.A	22	22	0	-	-	-	1.12	40.36	-	Mgr. Kušnířová Ivana
2.B	22	19	3	-	-	-	1.21	33.31	-	Kočová Zdeňka
2.C	23	23	0	-	-	-	1.16	31.56	-	Mgr. Kokrdová Věra
2. ročník	67	64	3	0	0	-	1.16	35.03	-	
3.A	29	28	1	-	-	-	1.13	33.14	-	Mgr. Vacková Zita
3.B	30	29	1	-	-	-	1.12	33.66	-	Mgr. Langrová Irena
3.C	29	17	12	-	-	-	1.41	35.48	-	Lánová Zdeňka
3. ročník	88	74	14	0	0	-	1.22	34.10	-	
4.A	22	19	3	-	-	-	1.24	55.63	-	Mgr. Hamplová Hana
4.B	23	19	4	-	-	-	1.36	27.17	-	Mgr. Chromková Kateřina
4.C	21	14	7	-	-	-	1.38	36.71	-	Mgr. Ježková Hana
4.D	22	16	6	-	-	-	1.31	43.04	-	Mgr. Přidalová Tereza
4. ročník	88	68	20	0	0	-	1.32	40.53	-	
5.A	26	17	9	-	-	-	1.50	31.42	-	Chmelová Dagmar
5.B	26	20	6	-	-	-	1.39	47.88	-	Mgr. Hlavatá Lenka
5.C	26	13	13	-	-	-	1.51	53.30	-	Mgr. Doležalová Ivana
5. ročník	78	50	28	0	0	-	1.47	44.21	-	
6.A	26	2	24	-	-	2 (0+2)	2.12	55.38	-	Mgr. Kuchyňová Iva
6.B	29	8	21	-	-	-	1.85	36.03	-	Mgr. Lapešová Martina
6.C	30	22	8	-	-	-	1.37	39.53	-	Mgr. Kesslerová Zlata
6. ročník	85	32	53	0	0	2 (0+2)	1.75	43.19	-	
7.A	23	3	20	-	-	-	2.04	52.00	-	Mgr. Havrdová Zdeňka
7.B	19	2	17	-	-	2 (2+0)	2.10	69.89	-	Mgr. Jarošová Hana
7.C	29	17	12	-	-	1 (1+0)	1.39	67.55	-	Mgr. Majtanová Blanka
7. ročník	71	22	49	0	0	3 (3+0)	1.80	63.14	-	
8.A	27	3	23	1	-	2 (2+0)	1.92	59.11	-	Mgr. Kleinová Simona
8.B	26	2	24	-	-	4 (3+1)	2.20	71.80	0.04	Mgr. Kroniková Jana
8.C	19	9	10	-	-	-	1.60	65.89	-	Mgr. Horká Hana
8. ročník	72	14	57	1	0	6 (5+1)	1.94	65.49	0.01	
9.A	20	0	20	-	-	1 (1+0)	2.45	103.50	1.10	Mgr. Dittrichová Zdeňka
9.B	24	1	23	-	-	1 (1+0)	2.18	87.20	0.58	Mgr. Skalická Alena
9.C	26	5	21	-	-	-	1.75	63.69	-	Mgr. Pavlíková Zdeňka
9. ročník	70	6	64	0	0	2 (2+0)	2.11	83.13	0.51	
C E L K E M	696	407	288	1	0	13 (10+3)	1.69	48.41	0.05	

Legenda

V - prospěl s vyznamenáním, P – prospěl, 5 – neprospěl, N – nehodnocen

Komentář, závěr:

Uvádíme přehled prospěchu školy za poslední školní rok hodnoceného období. Od předchozích dvou se nijak podstatně neliší. Celkový počet žáků s vyznamenáním na konci školního roku činí 58%. Je to vcelku standardně se opakující číslo, vysoké je díky 1. stupni, kde se pohybuje kolem 85 %. Toto vysoké číslo je v souladu s koncepcí klasifikace, kde se především na 1. stupni klade důraz na pozitivní motivační funkci známek. V 1. ročníku se neznámkuje vůbec, pak se přechází ke známkám s postupně se zvyšujícími nároky.

Na 2. stupni je to 25 % s vyznamenáním (v roce 2007/8 i 2008/9 to bylo shodně 23 %). V dřívějších letech to bývalo spíše více, někdy byla překročena i hranice 30%. Potvrzuje to spíše sestupnější trend jistě nikoli v kvalitě populace, ale v celkovém přístupu ke školní práci. Je celkem zajímavé, že procento vyznamenaných na 2. stupni velmi koresponduje s procentem vycházejících žáků přijatých na gymnázia.

4. 3 Výsledky soutěží

2007/8

Druh soutěže	úroveň	umístění	poznámka
Olympiáda v Nj	okresní	1., 2.	
Recitační	okresní	Neurčovalo se	4 žáci postoupili do krajského kola, zde 3 čestná uznání
Hradecký slavík	okresní	1.	V kategorii nejmladších
Matematická olympiáda:	okresní		
5. roč.		2.	
6. roč.		2.	
7. roč.		1.	
8. roč.		2.	
9. roč.		3., 4.	
9. roč.	krajská	2.	
Pythagoriáda 7. roč.	okresní	2.	2 žáci na 2. – 5. místě
8. roč.		4.	
Chemická olympiáda	okresní	1., 2., 3.	
	krajská	1., 3.	
Fyzikální olympiáda	okresní	1., 2., 4.	
	krajská	1., 5.	2 žáci na 5. – 8. místě
Archimediáda (7. roč.)	okresní	1. – 6.	Naši žáci na prvních 6 místech !
Programování	okresní	1., 2., 3.	
	krajská	1., 2., 3.	
Sport:			
Přespolní běh	okresní	1., 2., 3.	Soutěž družstev více kategorií
Florbal	okresní	2 x 3.	Dívky i chlapci
Šachy	okresní	1.	Soutěž družstev mladších ž.
	krajská	3.	
Halová kopaná	krajská	1.	
	městská	1.	Jižan Cup nejmladších ž.
Malá kopaná	okresní	3.	Starší ž.
	okresní	2.	Turnaj 1. tříd
Odbíjená	okresní	1., 3.	1. místo dívky
Vybíjená	okresní	2 x 3.	Chlapci i dívky 1. st.
Atletický čtyřboj	okresní	3.	Dívky, družstvo

Kinderiáda	krajská	4.	Družstvo 1. stupně, atletika
Hradecké sportovní hry	městská	4., 5.	
Triatlon	okresní	1., 3.	

2008/9

Druh soutěže	úroveň	umístění	poznámka
Olympiáda v Aj	okresní	1.	
Recitační	okresní	3 x postup do krajského kola	V krajském kole čestné uznání. V recitaci i zpěvu dlouhodobě tradičně dobré výsledky.
Hradecký slavík	okresní	1., 3.	
Matematická olympiáda:	okresní		V matematice tradičně vynikající výsledky !
5. roč.		2.	
6. roč.		1.	
7. roč.		2., 3.	
8. roč.		1.	
Pythagoriáda 6.. roč.	okresní	1.	Klokán je mezinárodní soutěž
7. roč.		2.	
8. roč.		2.	
Matematický klokan	krajská	1., 3.	
Fyzik. olympiáda (8. roč.)	okresní	1.	
Archimediáda (7. roč.)	okresní	2.	
Programování	okresní	1., 2., 3.	
	krajská	1.	
Radioelektronika	okresní	2.	
Zeměpis. olympiáda	okresní	2.	
	krajská	6.	
Sport:			
Hradecká laťka	okresní	1.	
Florbal	okresní	2 x 3. místo	
Šachy	okresní	2.	Šachisté se zúčastnili řady dalších turnajů a získali mnoho výborných umístění
	krajská	3.	
Nohejbal	okresní	2.	
Přespolní běh	okresní	3 x 3. místo	
Mc Donald's Cup	okresní	1.	Kopaná 2. – 3. roč.
	krajská	3.	
Pohár ZŠ Sever	okresní	2.	Kopaná 1. roč.
Pohár M.Horákové	okresní	2.	Kopaná 3. – 4. roč.
Triatlon	okresní	2., 3.	

2009/10

Druh soutěže	úroveň	umístění	poznámka
Olympiáda v Aj	okresní	2.	
Recitační	okresní	2x postup	V recitaci se neurčuje pořadí, nejlepší postupují do kraje
Hradecký slavík	okresní	2 x 2., 3.	

Matematická olympiáda:	okresní		
5. roč.		1., 2., 3.	
6. roč.		1.	
7. roč.		3.	
9. roč.		1., 3.	+ 2. v krajském kole
Pythagoriáda 6.. roč.	okresní	3 x 1.	
7. roč.		1. + 2.	
Matematický klokan	krajská	1. (kat. 6.-7.)	
Fyzik. olympiáda	okresní	3. (8. roč.)	
		2. + 3. (9. roč.)	
Archimediáda (7. roč.)		1. + 2.	
Programování	okresní	1. + 3.	
	krajská	1., 2., 3.	
Literární soutěž V. Čtvrťka	národní	1 z hlavních cen	Bez určování pořadí
Logická olympiáda	krajská	4.	Postup do celostátního kola
Chemická olympiáda	okresní	1.	
	krajská	3.	
Sport:			
Florbal	okresní	2. + 3.	chlapci + dívky
Šachy – soutěž škol, ml. ž.	okresní	1.	Mnoho dalších úspěchů v různých turnajích
	krajská	3.	
Hokejbal	okresní	2.	
Přespolní běh	okresní	3.	
Mc Donald´s Cup	okresní	2.	Kopaná 1. – 3. roč.
Pohár ZŠ Sever	okresní	2.	Kopaná 1. tříd
Triatlon	okresní	2. + 3.	
Atletický trojboj 5. tříd	okresní	2.	Družstvo dívek
Orientační běh	okresní	2 x 2.	
Minikopaná	okresní	1.	
	krajská	3.	
Vybíjená	okresní	2. + 3.	Chlapci + dívky
Softbal	okresní	3.	

Komentář, závěr :

Úspěšnost žáků je celkově velmi dobrá. Tradičně jsme úspěšní v matematických, fyzikálních a chemických soutěžích, soustavně výborně dopadá programování. Zvláště na 1. stupni jsme ve sledovaném období získali velké úspěchy v recitaci a zpěvu. Tradičně hodně úspěchů přináší sport. V uvedeném období se rozběhl školní šachový kroužek, děti dosahují výborných výsledků, ale nejpotěšitelnější je to, že se zájem o tuto hru velmi rozšířil. Za většinou úspěchů se skrývají i konkrétní jména učitelů nebo vedoucích kroužků !

Všechny úspěchy jsou pravidelně prezentovány ve školních rozhlasových relacích a na konci roku jsou všichni úspěšní odměňováni na společném shromáždění. Ve škole by sice mohlo být někdy při výuce soutěžení méně, ale uváděné soutěže zase dávají příležitost talentovaným vyniknout a dále na sobě pracovat.

4. 4 Výsledky přijímacího řízení

2007/8

Víceletá gymnázia, konzervatoř

škola	přihlášení		přijetí	
	celkem	z toho dívky	celkem	z toho dívky
Biskupské G	13	7	3	1
Soukromé jaz. G	-	-	-	-
G B. Němcové	13	5	6	3
Konzervatoř	-	-	-	-
Celkem	26	12	9	4

Žáci končící docházku na ZŠ

vycházející žáci	celkem	z toho dívky
z 9. roč.	91	46
z 8. roč.	-	-
z nižšího roč.	-	-
celkem	91	46

škola	přihlášení		přijetí	
	celkem	z toho dívky	celkem	z toho dívky
Gymnázia	25	15	23	13
z toho G soukromá	-	-	-	-
Obchodní akademie	8	4	11	7
z toho OA soukromé	-	-	1	1
SOŠ (průmyslové, zdravotní apod.)	17	5	17	5
z toho soukromé	2	1	3	2
SOŠ umělecké	6	3	6	3
z toho soukromé	5	4	5	4
SOU + SOŠ :				
4 leté matur. obory	20	11	17	10
z toho soukromé	1	1	2	2
3 leté uč.obory	16	7	18	7
z toho soukromé	-	-	-	-
2 leté uč. obory	-	-	-	-
přímo do zaměstnání	-	-	-	-

Vycházející žáci	Přihlášení – v %	Přijetí – v %
SŠ s maturitním výstupem	82,4	80,2
Jen gymnázia	27,5	25,3
SŠ bez maturity	17,6	19,8

2008/9

Víceletá gymnázia, konzervatoř

škola	Počet přihlášených	přijetí	
		celkem	z toho dívky
Biskupské G	3	1	-
Soukromé jaz. G	-	-	-
G B. Němcové	24	10	4
Konzervatoř	-	-	-
Celkem	27	11	4

Žáci končící docházku na ZŠ

Vycházející žáci	celkem	z toho dívky
z 9. roč.	65	31
z 8. roč.	2	-
z nižšího roč.	-	-
celkem	67	31

škola	přijetí	
	celkem	z toho dívky
Gymnázia	16	8
z toho G soukromá	-	-
Obchodní akademie	6	4
z toho OA soukromé	1	1
SOŠ (průmyslové, zdravotní apod.)	16	7
z toho soukromé	-	-
SOŠ umělecké	1	-
z toho soukromé	-	-
SOU + SOŠ :		
4 leté matur. obory	19	11
z toho soukromé	5	3
3 leté uč.obory	8	1
z toho soukromé	-	-
2 leté uč. obory	-	-
přímo do zaměstnání	-	-

Vycházející žáci	Přijetí – v %
SŠ s maturitním výstupem	88
Jen gymnázia	24
SŠ bez maturity	12

2009/10

Víceletá gymnázia, konzervatoř

škola	přihlášení	přijetí	
		celkem	z toho dívky
Biskupské G	6	3	-
Soukromé jaz. G	1	1	-
G B. Němcové	25	9	4
Konzervatoř	1	1	1
Celkem	33	14	5

Pozn.: Na G B. Němcové odchází jen 8 žáků, jedna přijatá zůstává

Žáci končící docházku na ZŠ

Vycházející žáci	celkem	z toho dívky
z 9. roč.	70	34
z 8. roč.	1	1
z nižšího roč.	1	-
celkem	72	35

škola	přijetí	
	celkem	z toho dívky
Gymnázia	18	10
z toho G soukromá	1	1
Obchodní akademie	10	9
z toho OA soukromé	4	4
SOŠ (průmyslové, zdravotní apod.)	17	3
z toho soukromé	-	-
SOŠ umělecké	6	3
z toho soukromé	3	3
SOU + SOŠ :		
4 leté matur. obory	10	4
z toho soukromé	4	2
3 leté uč.obory	11	6
z toho soukromé	-	-
2 leté uč. obory	-	-
přímo do zaměstnání	-	-

Vycházející žáci	Přijetí – v %
SŠ s maturitním výstupem	85
Jen gymnázia	25
SŠ bez maturity	15

Komentář, závěry:

Vzhledem k velké nabídce středních škol není s umístováním problém a stabilně vysoké procento žáků odchází na školy s maturitním výstupem. Od školního roku 2008/9 začal systém tří přihlášek, takže již nemá smysl evidovat počet přihlášených, bylo by to nepřehledné

a o ničem by to nevyprávělo. Stabilně vysoký je počet žáků odcházejících na gymnázia. Jediným přísným výběrem procházejí žáci 7. ročníku, event. i 5. roč. hlásící se na víceletá gymnázia. Až 10 přijatých na G B. Němcové hodnotíme jako velmi úspěšný výsledek. Zde také uvádíme počet přihlášených. Je nutno dodat, že mnozí si zkoušku prostě chtějí zkusit a ani s přijetím nijak nepočítají, jsou i případy, kdy žáci jsou přijati, ale zůstávají u nás ve škole.

4. 5 Přijímačky nanečisto

Ve školním roce **2007/8** proběhly 20. 2. 2008, zúčastnilo se jich 59 žáků naší školy a 73 žáků ZŠ Štefánikova, celkem tedy 132 žáků (ne všichni konali zkoušku z obou předmětů, tj. Čj a M).

Některá fakta: Na místě 1. – 10. celkového pořadí je 8 našich žáků, na místě 1. – 25. je 16 našich žáků (z toho 14 z matematické třídy). První 3 místa v Čj a 4 místa v M patří našim žákům. Mezi 20 nejslabšími z Čj je 7 našich žáků a z M 8 (vždy je mezi nimi 1 žák z M třídy). Na prvních 2 místech celkového pořadí jsou naše žákyně, a to z nematematické třídy 9.b.

Komentář, závěr:

Celkový počet přihlášených žáků tvořil dost velký vzorek odpovídající reálným přijímacím zkouškám, z tohoto pohledu mají individuální umístění žáků pro ně samotné slušnou vypovídací hodnotu. Potvrdily se výsledky žáků matematické třídy 9.c (nikoli však bez výjimek), zajímavé je, že úplně nejlepších výsledků dosáhly 2 žákyně z běžné třídy.

Ve školním roce **2008/9** se konaly 25. 2. 2009, zúčastnilo se jich 49 žáků naší školy a 32 žáků ZŠ Mandysova, celkem tedy 81 žáků (ne všichni konali zkoušku z obou předmětů).

Některá fakta: Na místě 1. – 11. celkového pořadí je 8 našich žáků (mj. na 1.-3. místě), na 1. – 26. místě je 20 našich žáků (12 z M třídy). Mezi 20 posledními žáky celkového pořadí je 13 našich žáků (žádný z M třídy). Mezi prvními 10 z M je 9 našich žáků (kromě 9. místa), všichni kromě 1 žákyně jsou z M třídy. V Čj je v první desítce 5 našich žáků (nejlepší na 3. místě), pouze 2 jsou z M třídy.

Komentář, závěr:

Přijímací zkoušky v tomto roce se konají už jen na málo školách, přesto se hlavně z naší školy přihlásilo dost žáků, chtěli si to prostě vyzkoušet. Mnozí potvrdili své slabší možnosti. Žáci z M třídy (ač tato třída není celkově hodnocena příliš příznivě) potvrdili v matematice svou kvalitu (pouze 1 se ocitl těsně pod celkovým průměrem výsledku z M). V Čj už tomu tak nebylo, mj. 6 žáků této třídy mělo výsledek podprůměrný.

Ve školním roce **2009/10** se konaly 3. 3. 2010, zúčastnilo se 44 žáků naší školy a 25 žáků ZŠ Mandysova, celkem tedy 69 žáků. Některá fakta:

Na 1. – 10. místě celkového pořadí je 5 našich žáků, nejlepší je na 3. místě. V první dvacíce je 11 žáků z M třídy. V matematice je v první desítce 7 našich žáků, nejlepší jsou až na 3. – 4. místě, přičemž jedna z této dvojice není žákyní M třídy. V Čj prvních 6 míst obsadili žáci ze ZŠ Mandysova.

Komentář, závěr:

Pokračuje trend, že přijímačky z praxe víceméně mizí. Mnoho žáků se přihlásilo jen pro zajímavost a poměření sil, přijímačky je nečekají. Žáci z M třídy se sice prosadili do čelních pozic, ale očekávali bychom je více v absolutní špičce. Potvrzuje to názor na celkovou úroveň této třídy. Pozitivní je, že do čela se prosadila výborná žákyně z běžné třídy. Znamená to, že její výsledky jsou opravdu výborné, a to i v silnější konkurenci. To potvrzují i výsledky z minulých let. Celkově jsou výsledky z M lepší než z Čj (tak to vyšlo i v testech Scio).

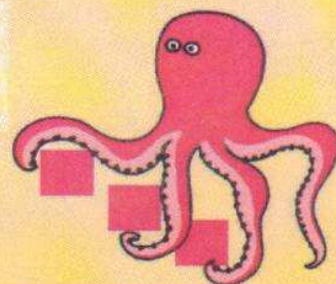
5. Celkové závěry směrem k naší další práci

1. Trvají velmi dobré výsledky zápisu do 1. tříd. Momentálně se stabilizuje počet tří tříd v ročníku. Školní rok 2009/10 přinesl po dlouhé době vzestup počtu žáků. Zájem o matematickou třídu je kolísavý, pro školní rok 2010/11 nebyla pro malý zájem dokonce vůbec otevřena, i když se pro popularizaci matematiky dělá hodně.
2. Ústředním problémem se stává chování, vzájemné vztahy žáků, agresivita, oslabeny jsou motivační prvky, na střední školu se dostanou všichni a mohou si vybírat i se špatným prospěchem. Vzhledem k tomu se jeví další existence matematických tříd spornou, protože při relativně malém počtu žáků a koncentrovaném výběru nejlepších do jedné třídy vzniká ve zbývajících třídách špatné klima, množí se i výchovné problémy.
3. Projektová výuka jako jeden z pozitivních trendů se v posledních letech posílila. U centrálně organizovaných projektů (zvláště na 2. stupni) se ustálila určitá podoba projektů. Bude třeba nenechat se tím svazovat, možností je víc. Je třeba také posilovat více spolupráci než soutěživost, soutěží je ve škole dost (své místo jistě mají).
4. V materiálním vybavení školy se systematicky postupuje, estetika prostředí se zlepšuje. V boji s vandalstvím nelze uplatňovat jen sankční metody. Samotné pěkné prostředí působí výchovně kladně. Nenechme se odradit vandalskými výjimkami, ale nenechávejme je také bez povšimnutí. Rozpočtový vývoj nasvědčuje tomu, že pro rozvoj školy v tomto směru budou možnosti stále menší.
5. Nejmodernější didaktická technika (dataprojektory, interaktivní tabule) se jeví jako vysoce efektivní. Tento směr nutno držet. Je to ovšem otázka finanční a vývoj se v tomto směru jeví nepříznivě. Cesta vede přes granty, ty jsou však většinou administrativně až neúnosně náročné.
6. Žákovský sněm rozdělením na „velký“ sněm a sněmík získal na produktivnosti, ale bylo by dobře uvažovat i o propojené spolupráci, aby nebyla bariéra mezi mladšími a staršími. Pro vztahové otázky (a ty se stávají stále aktuálnější – viz bod 2!) je to důležité. V práci, resp. využití sněmu jsou určitě značné rezervy.
7. Vzhledem k tomu, že jsme byli pilotní školou při tvorbě ŠVP, máme možná určitý náskok a ustálenější názor na zásady RVP (klíčové kompetence apod.). Hospitační a jiná kontrolní činnost svědčí o rozumné proporcii mezi těmito trendy a tzv. tradičnějšími postupy, jež určitě neztrácejí své místo: „Leccos musí být jinak, ale nemusí být všechno naopak!“ To se promítlo i do zpracování hodnotících postupů, které vyústily v novou, specifickou podobu žákovských knížek (notýsků).

6. Příloha – souhrnné výsledky Mapy školy

Viz následující strany

Škola: FLMS
Obec: ZŠ, M. Horákové 258
Název: 50006 Hradec Králové 6



MAPA ŠKOLY PRO ZŠ 2009/10

SOUHRNNÉ VÝSLEDKY PRO ŠKOLU

Následující přehled výsledků z dotazníkového šetření Mapa školy 2009/10 je určen vedení školy a učitelům. Vychází z výsledků podrobněji rozvedených v analytické zprávě, kterou škola obdržela společně s tímto stručným souhrnem.

Kvalita výuky

Významnou složku školy tvoří kvalita výuky a to jak v oblasti získávání znalostí, tak v oblasti osvojování některých dovedností. Zejména jde o schopnosti: samostatně se učit, spolupráce, věcné argumentace, vyhledávání informací a další.

Učitelé hodnotí kvalitu výuky z hlediska možnosti získat znalosti či přípravu na přijímací zkoušky spíše pozitivně (v průměru 5.47 bodů ze 7 možných).

V porovnání s ostatními školami je tento výsledek průměrný. Podle hodnocení učitelů předstihla vaše škola 61 % ostatních škol.

Dále učitelé spíše pozitivně hodnotí působení školy na rozvoj některých dovedností u žáků: spolupracovat, samostatně se učit, vést diskuzi, vyhledat a zpracovat informace nebo argumentovat. Školu po této stránce předstihlo 47 % jiných škol.

Co se týká funkce školy jako předavače znalostí, na základě hodnocení žáků na 2. stupni vaše škola předstihla 79 % dotazovaných škol.



Chování a výchova

Funkce školy nespočívá pouze v získávání znalostí či dovedností, ale také v osvojování správného a slušného chování. A to zejména umět: dodržovat pravidla či respektovat autoritu, vycházet s lidmi, mít zdravé sebevědomí i sebekritický pohled. Jak v této oblasti připravuje škola Vaše děti?

Rodiče žáků hodnotí v této oblasti školu spíše pozitivně a to 5.17 body ze 7 možných. V porovnání s hodnocením rodičů žáků jiných škol bylo hodnocení vaší školy lepší než u 39 % ostatních škol. Jde o průměrný výsledek.



Atmosféra školního prostředí

Na kvalitu vzdělání a výchovu žáků má značný vliv to, jestli žáci do školy chodí rádi, těší se do ní nebo jestli se v ní dobře cítí - velmi zkráceně jde o atmosféru ve škole. Ve skutečnosti je školní atmosféra širší pojem, který v sobě zahrnuje více složek, např. možnost obrátit se v případě potřeby o pomoc na učitele nebo mít ve škole kamarády.

Hodnocení nejmenších žáků, tj. dětí na 1. stupni, ukazuje, že školní atmosféra je pozitivní (dali jí 2.8 body ze 3 možných).

Žáci na 2. stupni atmosféru hodnotí spíše pozitivně (dostala 3.22 bodů ze 4 možných).

Z pohledu učitelů je školní atmosféra na vaší škole lepší než na 47 % ostatních škol. Učitelé ji hodnotí pozitivně a dali jí 3.37 bodů ze 4 možných.



Vnější vztahy

Další významnou složkou školy jsou její "vnější vztahy". To znamená, jak škola komunikuje navenek a to hlavně s rodiči. V této oblasti se může projevit zejména to, jak se k Vám chovají učitelé, jak jste informováni o dění ve škole nebo zda můžete ovlivňovat její chod.

Podle rodičů se vaše škola v oblasti vnějších vztahů chová spíše pozitivně, rodiče školu ohodnotili 2.99 bodů ze 4 možných. Jde o průměrný výsledek.



Materiální podmínky

V dotaznících respondenti vyplňovali také otázky týkající se materiálních podmínek tj. vybavenosti školními pomůckami, počítači, tělocvičnou, hřištěm, stavem školní budovy a tříd, výzdoby apod.

Žáci na 2. stupni hodnotí vybavení školy spíše negativně.

Postoj učitelů je spíše negativní. V meziškolním srovnání hodnotí své materiální podmínky jako lepší 35 % škol.



Podrobné výsledky celého šetření ve škole obsahuje analytická část zprávy.

Vzájemné vztahy školy, žáků a rodičů

Mezi významné složky školního prostředí patří vzájemné vztahy učitelů, rodičů a žáků. V této oblasti se může projevit zejména to, jak jsou rodiče informováni o dění ve škole, zda mohou ovlivňovat její chod, nebo jaké je jednání učitelů vůči žákům.

Rodiče jsou podle vlastního hodnocení o dění ve vaší škole informováni dobře.

Dále jsme zjišťovali jak mohou rodiče ovlivňovat chod školy a její budoucnost? Vaše škola získala 1.77 bodů z 4 možných. Průměrné hodnocení ve všech školách bylo 1.84 bodů.

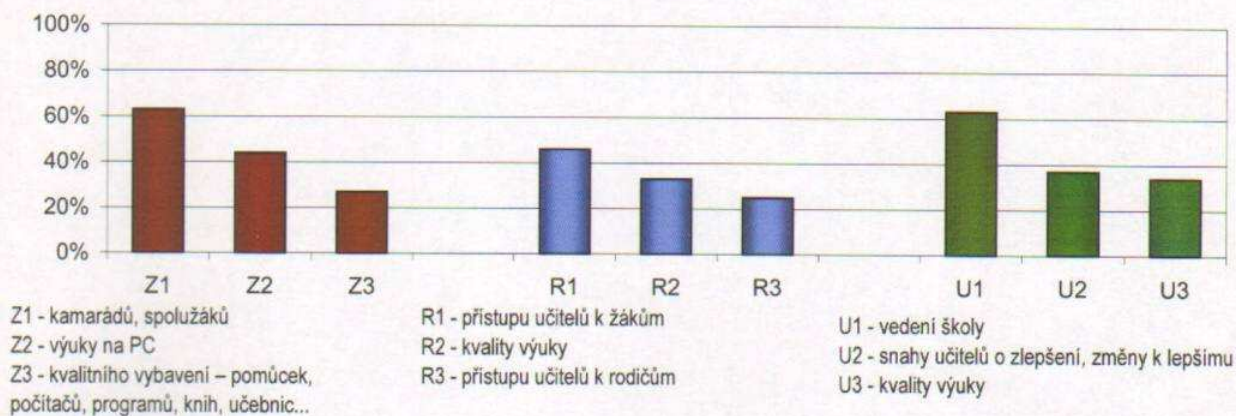
Nemalý vliv na vzájemné vztahy mezi žáky a učiteli může mít důvěra ve férové jednání. Zeptali jsme se proto žáků 2. stupně, zda „mají pocit, že s nimi učitelé jednají fér – např. drží dané slovo, splní to, co slíbí atd.“

Žáci hodnotí důvěryhodnost svých učitelů spíše pozitivně a to 2.89 body z 4 možných. Na jiných školách získali učitelé v průměru 2.86 bodů.

Ptali jsme se také učitelů jak se rodiče zajímají o práci a chování svých dětí? Učitelé zájem rodičů hodnotí jako celkem dostatečný.

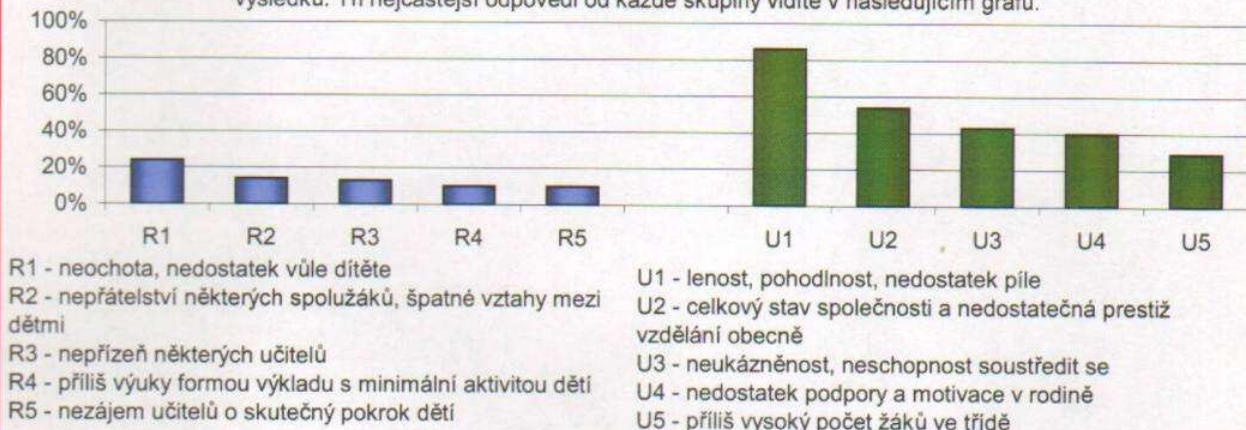
Školní nej

V dotaznících jsme se ptali žáků, učitelů i rodičů čeho si na škole nejvíc váží. Tři nejčastější odpovědi od každé skupiny vidíte v následujícím grafu.



Překážky učení

V dotaznících jsme se ptali rodičů a učitelů jaké překážky brání žákům v dosahování lepších výsledků. Tři nejčastější odpovědi od každé skupiny vidíte v následujícím grafu.



Chování a výchova

Funkce školy nespočívá pouze v získávání znalostí či dovedností, ale také v osvojování správného a slušného chování. Zejména ve schopnosti: dodržovat pravidla či respektovat autoritu, mít zdravé sebevědomí i sebekritický nadhled nebo v umění vycházet s lidmi. Jak v této oblasti připravuje škola Vaše děti?

Rodiče žáků hodnotí v této oblasti školu spíše pozitivně a to 5.17 bodů ze 7 možných. Škola byla rodiči hodnocena lépe než na 39 % ostatních zúčastněných škol.

Ve svém dotazníku učitelé hodnotili chování žáků k pedagogickému sboru - udělili mu 1.97 bodů ze 4 možných. V průměru je chování žáků k pedagogickému sboru hodnoceno 2.03 body.

Atmosféra a prostředí školy

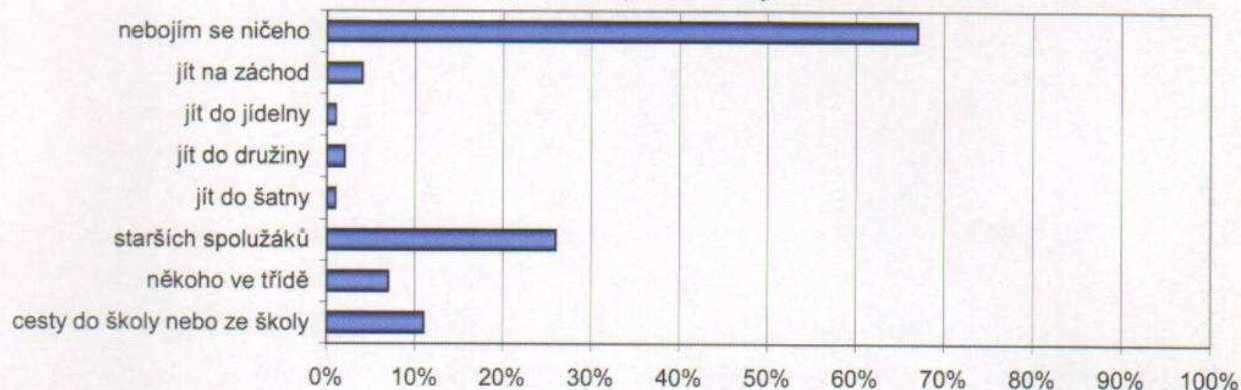
Na kvalitu vzdělání a výchovu žáků má významný vliv také to, jestli žáci do školy chodí rádi, těší se do ní nebo jestli se v ní dobře cítí - velmi zkráceně jde o atmosféru ve škole. Ve skutečnosti je školní atmosféra širší pojem, který v sobě zahrnuje více složek, např. možnost obrátit se v případě potřeby o pomoc na učitele nebo mít ve škole kamarády.

Žáci na 1. stupni hodnotí atmosféru školy pozitivně a udělili jí 2.8 bodů ze 3 možných. Škola výsledkem předstihla 60 % sledovaných škol.

Na 2. stupni je atmosféra školy vnímána spíše pozitivně a v průměru byla ohodnocena 3.22 bodů ze 4 možných). Na 17% škol hodnotili žáci 2. stupně svou školu ještě lépe.

Žáci na 2. stupni se dále měli možnost vyjádřit k prostředí ve škole, které se jim v souhrnu spíše líbí – ohodnotili je 3.15 bodů ze 4 možných. V průměru je prostředí na školách hodnoceno 2.98 body.

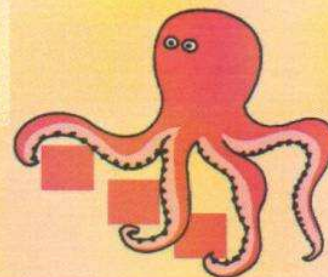
V jedné z otázek měli žáci na 1. stupni zaškrtnout všechno, čeho se bojí. Na následujícím grafu vidíte, jak odpovídali žáci prvního stupně vaší školy.



K otázce výskytu negativních jevů (drog, šikany atd.) se vyjadřovali učitelé, v uvedeném grafu vidíte jejich odpovědi.



Škola: FLMS
Obec: ZŠ, M. Horákové 258
Název: 50006 Hradec Králové 6



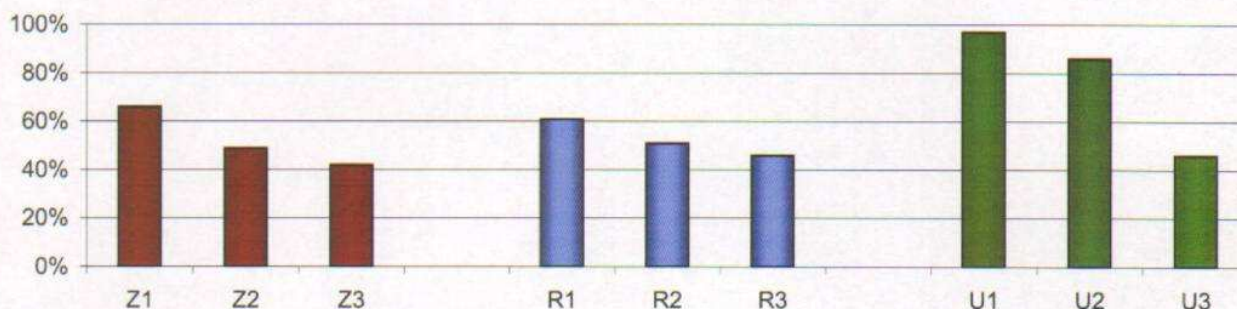
MAPA ŠKOLY PRO ZŠ 2009/10

SOUHRNNÉ VÝSLEDKY PRO RODIČE

Tento list se stručným souhrnem výsledků z šetření Mapa školy 2009/10 je určen rodičům zúčastněných žáků. Mapa školy je dotazníkové šetření zaměřené na klima školy. Na základě jeho výsledků může škola pozitivně ovlivňovat svůj chod a předcházet vzniku nežádoucích situací na straně žáků, rodičů i učitelů.

Důvody vzdělávání

Současný společenský vývoj mění tvář českého školství. Kromě donedávna upřednostňovaných cílů „získat co nejvíce informací“ nebo „přípravy na přijímací zkoušky“ se postupně uplatňují i další vzdělávací cíle, a to zejména osvojení dovedností, které by žáci mohli využívat v dalším životě. V dotaznících jsme se proto ptali: „Co podle Vás/Tebe patří mezi hlavní úkoly školy?“



Z1,R2 - získat maximum znalostí a vědomostí

Z3,R1,U2 - naučit se učit se, vyhledávat a zpracovávat informace

U3 - naučit se řešit samostatně problémy

Z2,R3,U1 - naučit se spolupracovat v kolektivu, vycházet a jednat s lidmi

Průběh a kvalita výuky

Významnou složkou školy tvoří kvalita výuky, a to jak v oblasti získávání znalostí, tak v oblasti osvojování některých dovedností. Zejména jde o schopnosti: samostatného učení, vzájemné spolupráce, věcné argumentace a vyhledávání informací. Důležitou roli hraje také to, zda výuka probíhá zajímavým způsobem a je zaměřena na využití těchto informací či dovedností v běžném životě.

Z pohledu získání potřebných znalostí či přípravy na přijímací zkoušky hodnotí učitelé vaši školu spíše pozitivně. Na 39% škol hodnotili výuku ještě lépe.

Dále učitelé spíše pozitivně hodnotí působení školy na rozvoj některých dovedností u žáků: spolupráce, samostatného učení, vedení diskuzí, vyhledávání a zpracování informací nebo argumentace.

Vaše škola je podle učitelů po této stránce lepší než 53% zúčastněných škol.

Výuku je možné doplňovat rozmanitými způsoby. Žáci by jako zpestření přivítali tyto aktivity

- praktické činnosti, provádění pokusů
- práce ve dvojicích v hodinách
- práce ve skupinách v hodinách

